

# TEORETYCZNE PODSTAWY INFORMATYKI

27/11/2017

WFAiS UJ, Informatyka Stosowana  
I rok studiów, I stopień

# Wykład 7

2

Modele  
danych: grafy

- **Podstawowe pojęcia**
- **Grafy wywołań**
- **Grafy skierowane i nieskierowane**
- **Grafy planarne, kolorowanie grafów**
- **Implementacja grafów**
  - ▣ **Listy sąsiedztwa**
  - ▣ **Macierze sąsiedztwa**
- **Składowe spójne, algorytm Kruskala**
- **Sortowanie topologiczne**
- **Najkrótsze drogi: algorytm Dikstry i Floyda-Warshalla**

# Graf

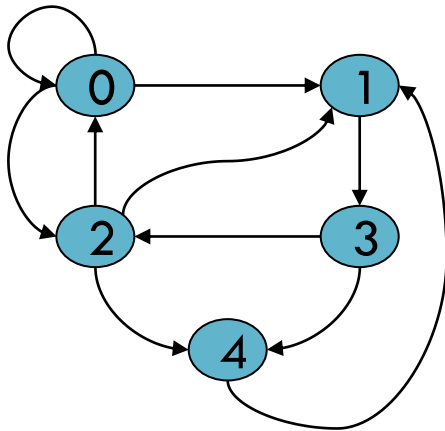
3

- **Graf to jest relacja binarna.**
- **Dla grafów mamy możliwość wizualizacji jako zbiór punktów (zwanymi wierzchołkami) połączonych liniami lub strzałkami (nazwanymi krawędziami). Pod tym względem graf stanowi uogólnienie drzewiastego modelu danych.**
- **Podobnie jak drzewa, grafy występują w różnych postaciach: grafów skierowanych i nieskierowanych lub etykietowanych i nieetykietowanych.**
- **Grafy są przydatne do analizy szerokiego zakresu problemów: obliczanie odległości, znajdowanie cykliczności w relacjach, reprezentacji struktury programów, reprezentacji relacji binarnych, reprezentacji automatów i układów elektronicznych.**

# Podstawowe pojęcia

4

- **Graf skierowany** (ang. *directed graph*)  
Składa się z następujących elementów:
  - Zbioru  $V$  wierzchołków (ang. *nodes, vertices*)
  - Relacji binarnej  $E$  na zbiorze  $V$ . Relacje  $E$  nazywa się zbiorem krawędzi (ang. *edges*) grafu skierowanego. Krawędzie stanowią zatem pary wierzchołków  $(u,v)$ .



$$V = \{0,1,2,3,4\}$$

$$E = \{ (0,0), (0,1), (0,2), (1,3), (2,0), (2,1), (2,4), (3,2), (3,4), (4,1) \}$$

# Podstawowe pojęcia

5

## □ Etykiety:

- Podobnie jak dla drzew, dla grafów istnieje możliwość przypisania do każdego wierzchołka etykiety (ang. label).
- Nie należy mylić nazwy wierzchołka z jego etykietą. Nazwy wierzchołków muszą być niepowtarzalne, ale kilka wierzchołków może być oznaczonych tą samą etykietą.



## □ Drogi:

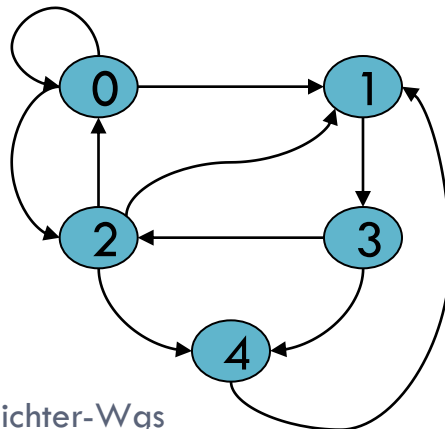
- Droga (ang. path) w grafie skierowanym stanowi listę wierzchołków,  $(n_1, n_2, \dots, n_k)$  taką, że występuje krawędź łącząca każdy wierzchołek z następnym, to znaczy  $(n_i, n_{i+1}) \in E$  dla  $i=1, 2, \dots, k$ . Długość (ang. length) drogi wynosi  $k-1$ , co stanowi liczbę krawędzi należących do tej samej drogi.

# Podstawowe pojęcia

6

## □ Grafy **cykliczne** i **acykliczne**:

- **Cykl** (ang. cycle) w grafie skierowanym jest drogą o długości 1 lub więcej, która zaczyna się i kończy w tym samym wierzchołku.
- **Długość cyklu** jest długością drogi. **Cykl jest prosty** (ang. simple) jeżeli żaden wierzchołek (oprócz pierwszego) nie pojawia się na nim więcej niż raz.
- Jeżeli istnieje cykl nieprosty zawierający wierzchołek  $n$ , to można znaleźć prosty cykl który zawiera  $n$ . Jeżeli graf posiada jeden lub więcej cykli to mówimy że jest grafem **cyklicznym** (ang. cyclic). Jeśli cykle nie występują to, graf określa się mianem **acyklicznego** (ang. acyclic).



**Przykłady cykli prostych:**

$(0,0)$ ,  $(0,2,0)$ ,  $(1,3,2,1)$ ,  $(1,3,2,4,1)$

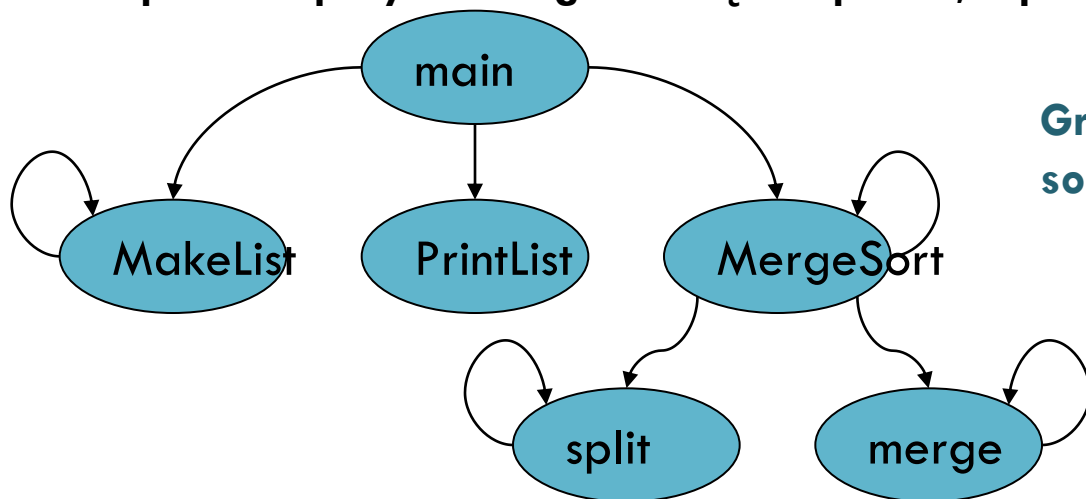
**Przykład cyklu nieprostego:**

$(0,2,1,3,2,0)$

# Grafy wywołań

7

- Wywołania dokonywane przez zestaw funkcji można reprezentować za pomocą grafu skierowanego, zwanego grafem wywołań. Jego wierzchołki stanowią funkcje, a krawędź  $(P, Q)$  istnieje wówczas, gdy funkcja  $P$  wywołuje funkcję  $Q$ .
- Istnienie cyklu w grafie implikuje występowanie w algorytmie rekurencji.
- Rekurencja w której funkcja wywołuje samą siebie nazywamy bezpośrednią (ang. direct).
- Czasem mamy do czynienia z rekurencją pośrednią (ang. indirect) która reprezentuje cykl o długości większej niż 1, np.  $(P, Q, R, P)$ .



Graf wywołań dla algorytmu sortowania przez scalanie

Rekurencja bezpośrednia

# Grafy nieskierowane

8

- Czasem zasadne jest połączenie wierzchołków krawędziami, które nie posiadają zaznaczonego kierunku. Z formalnego punktu widzenia taka krawędź jest zbiorem dwóch wierzchołków.
- Zapis  $\{u,v\}$  mówi ze wierzchołki  $u$  oraz  $v$  są połączone w dwóch kierunkach. Jeśli  $\{u,v\}$  jest krawędzią nieskierowaną, wierzchołki  $u$  i  $v$  określa się jako **sąsiednie** (ang. *adjacent*) lub mianem **sąsiadów** (ang. *neighbors*).
- Graf zawierający krawędzie nieskierowane, czyli graf z relacją symetryczności krawędzi, nosi nazwę grafu **nieskierowanego** (ang. *undirected graph*).

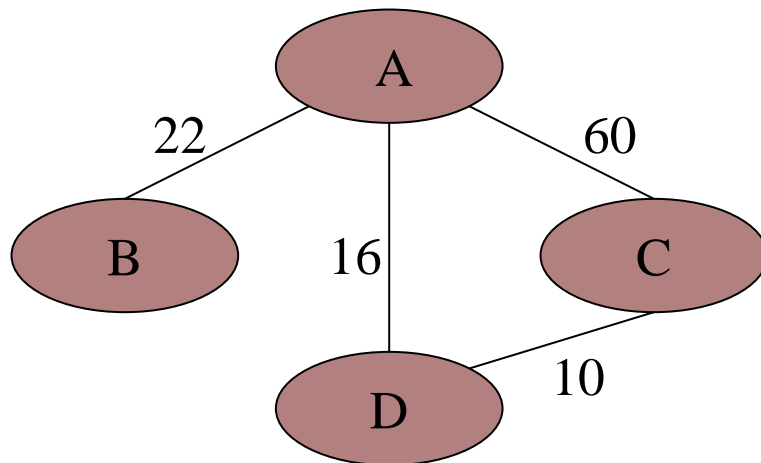


# Grafy nieskierowane

9

- **Droga to lista wierzchołków. Nieco trudniej jest sprecyzować co to jest cykl, tak aby nie była to każda lista**

$(v_1, v_2, \dots, v_{k-1}, v_k, v_{k-1}, \dots, v_2, v_1)$

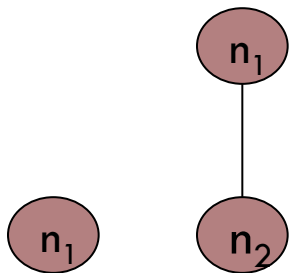


**Graf nieskierowany reprezentujący drogi.**

# Pewne pojęcia z teorii grafów

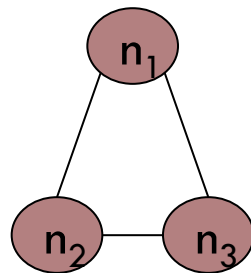
10

- **Teoria grafów** jest dziedziną matematyki zajmującą się właściwościami grafów.
- **Grafy pełne:**
  - **Nieskierowany graf** posiadający krawędzie pomiędzy każdą parą różnych wierzchołków nosi nazwę grafu pełnego (ang. *complete graph*). Graf pełny o  $n$  wierzchołkach oznacza się przez  $K_n$ .
  - Liczba krawędzi w nieskierowanym grafie  $K_n$  wynosi  $n(n-1)/2$ , w skierowanym grafie  $K_n$  wynosi  $n^2$ .

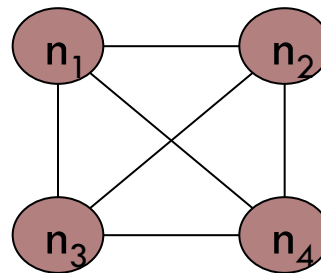


$K_1$

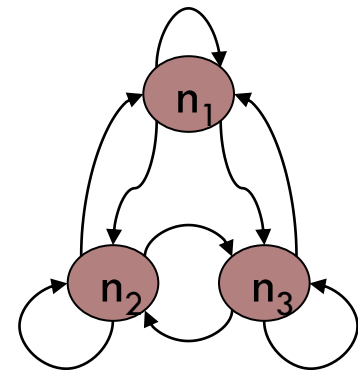
$K_2$



$K_3$



$K_4$



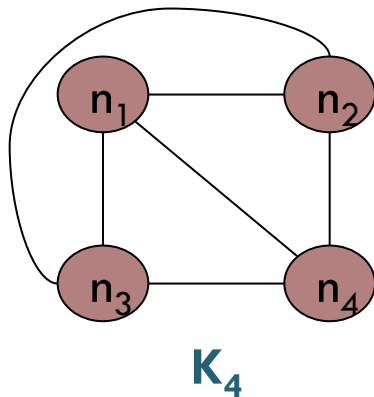
$K_3$

# Grafy planarne i nieplanarne

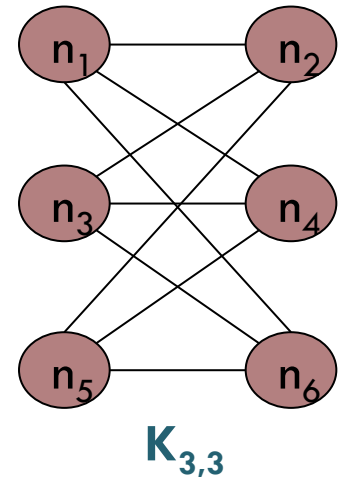
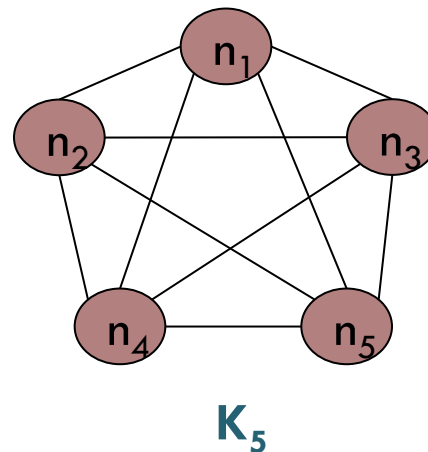
11

- O grafie nieskierowanym mówi się że jest planarny (ang. planar) wówczas, gdy istnieje możliwość rozmieszczenia jego wierzchołków na płaszczyźnie, a następnie narysowania jego krawędzi jako linii ciągłych które się nie przecinają.
- Grafy nieplanarne (ang. nonplanar) to takie które nie posiadają reprezentacji płaskiej.

Reprezentacja planarna:



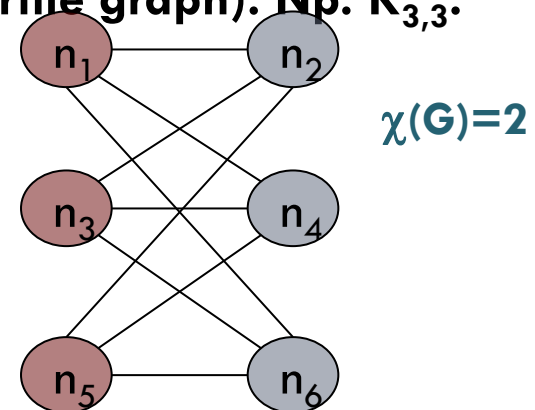
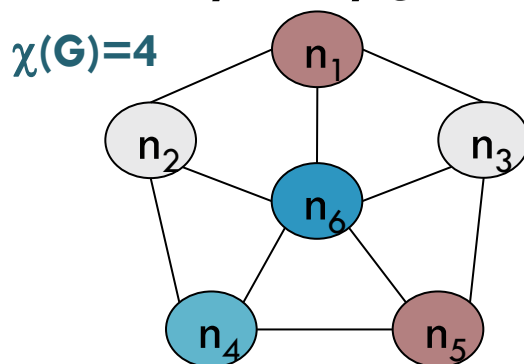
Najprostsze grafy nieplanarne:



# Kolorowanie grafów

12

- Kolorowanie grafu (ang. graph coloring) polega na przypisaniu do każdego wierzchołka pewnego koloru, tak aby żadne dwa wierzchołki połączone krawędzią nie miały tego samego koloru.
- Minimalna liczba kolorów potrzebna do takiej operacji nazwana jest liczbą chromatyczną grafu (ang. chromatic number), oznaczaną  $c(G)$ .
  - ▣ Jeżeli graf jest pełny to jego liczba chromatyczna jest równa liczbie wierzchołków
  - ▣ Jeżeli graf możemy pokolorować przy pomocy dwóch kolorów to nazywamy go dwudzielnym (ang. bipartite graph). Np.  $K_{3,3}$ .



# Implementacje grafów

13

- Istnieją dwie standardowe metody reprezentacji grafów:
  - ▣ **Listy sąsiedztwa** (ang. *adjacency lists*), jest, ogólnie rzecz biorąc, podobna do implementacji relacji binarnych.
  - ▣ **Macierze sąsiedztwa** (ang. *adjacency matrices*), to nowy sposób reprezentowania relacji binarnych, który jest bardziej odpowiedni dla relacji, w przypadku którym liczba istniejących par stanowi znaczącą część całkowitej liczby par, jakie mogłyby teoretycznie istnieć w danej dziedzinie.

# Listy sąsiedztwa

14

- Wierzchołki są ponumerowane kolejnymi liczbami całkowitymi **0,1,....., MAX-1** lub oznaczone za pomocą innego adekwatnego typu wyliczeniowego (używamy poniżej typu **NODE** jako synonimy typu wyliczeniowego).
- Wówczas można skorzystać z podejścia opartego na wektorze własnym.
- Element **successors[u]** zawiera wskaźnik do listy jednokierunkowej wszystkich bezpośrednich następników wierzchołka **u**. Następniki mogą występować w dowolnej kolejności na liście jednokierunkowej.

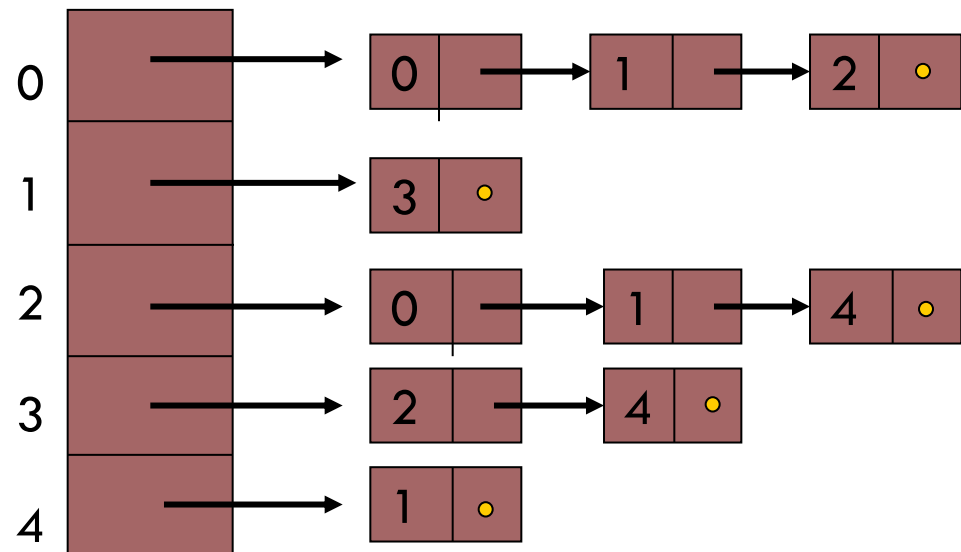
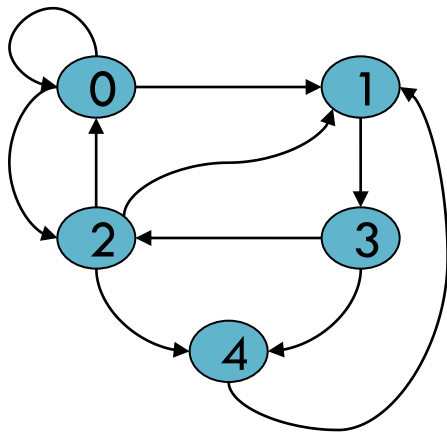
## Listy sąsiedztwa:

```
typedef struct CELL *LIST;
struct CELL {
    NODE nodeName;
    LIST next;
}
LIST successors[MAX]
```

# Listy sąsiedztwa

15

- Listy sąsiedztwa zostały posortowane wg. kolejności, ale następniki mogą występować w **dowolnej kolejności** na odpowiedniej liście sąsiedztwa.



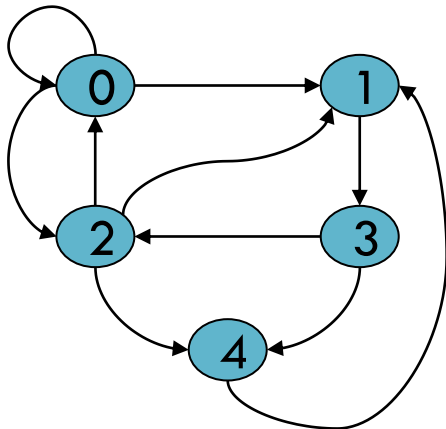
# Macierz sąsiedztwa

16

Tworzymy dwuwymiarową tablicę;

**BOOLEAN** `vertices[MAX][MAX]`;

w której element `vertices[u][v]` ma wartość **TRUE** wówczas, gdy istnieje krawędź  $(u, v)$ , zaś **FALSE**, w przeciwnym przypadku.



	0	1	2	3	4
0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	1	0
2	1	1	0	0	1
3	0	0	1	0	1
4	0	1	0	0	0



# Listy sąsiedztwa a macierz sąsiedztwa

17

- **Macierze sąsiedztwa** są preferowanym sposobem reprezentacji grafów wówczas, gdy **grafy są gęste** (ang. dense), to znaczy, kiedy liczba krawędzi jest bliska maksymalnej możliwej ich liczby.
- Dla grafu skierowanego o  $n$  wierzchołkach maksymalna liczba krawędzi wynosi  $n^2$ .
- Jeśli **graf jest rzadki** (ang. sparse) to reprezentacja oparta na **listach sąsiedztwa** może pozwolić zaoszczędzić pamięć.
- Istotne różnice między przedstawionymi reprezentacjami grafów są widoczne już przy wykonywaniu prostych operacji.

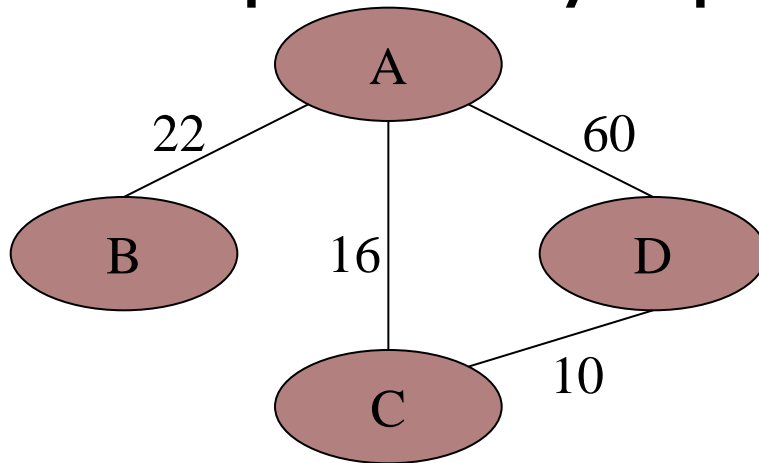
**Preferowany sposób reprezentacji:**

OPERACJA	GRAF GĘSTY	GRAF RZADKI
Wyszukiwanie krawędzi	Macierz sąsiedztwa	Obie
Znajdowanie następników	Obie	Lista sąsiedztwa
Znajdowanie poprzedników	Macierz sąsiedztwa	Obie

# Składowa spójna grafu nieskierowanego

18

- Każdy graf nieskierowany można podzielić na jedną lub większą liczbę **spójnych składowych** (ang. *connected components*).
- Każda spójna składowa to taki zbiór wierzchołków, że dla każdych dwóch z tych wierzchołków istnieje łącząca je ścieżka. Jeżeli graf składa się z jednej spójnej składowej to mówimy że jest **spójny** (ang. *connected*).



To jest graf spójny

# Algorytm wyznaczania spójnych składowych

19

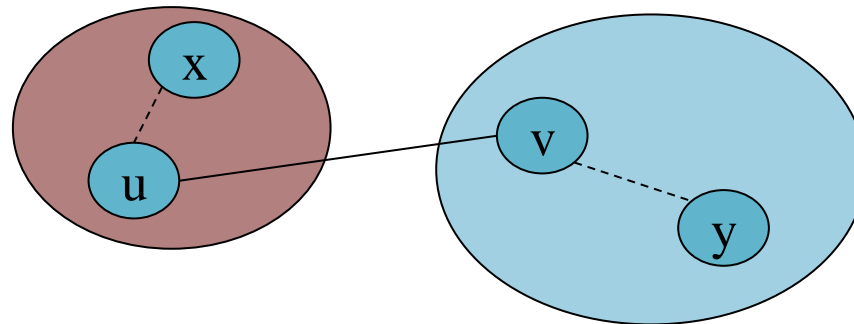
Chcemy określić spójne składowe grafu  $G$ . Przeprowadzamy rozumowanie indukcyjne.

□ **Podstawa:**

- Graf  $G_0$  zawiera jedynie wierzchołki grafu  $G$  i żadnej jego krawędzi. Każdy wierzchołek stanowi odrębną spójną składową.

□ **Indukcja:**

- Zakładamy, że znamy już spójne składowe grafu  $G_i$  po rozpatrzeniu pierwszych  $i$  krawędzi, a obecnie rozpatrujemy  $(i+1)$  krawędź  $\{u, v\}$ .
  - jeżeli wierzchołki  $u, v$  należą do jednej spójnej składowej to nic się nie zmienia
  - jeżeli do dwóch różnych, to łączymy te dwie spójne składowe w jedną.



# Struktura danych dla wyznaczania spójnych składowych

20

- Biorąc pod uwagę przedstawiony algorytm, musimy zapewnić szybką wykonywalność następujących operacji:
  - 1) gdy jest określony wierzchołek to znajdź jego bieżącą spójną składową
  - 2) połącz dwie spójne składowe w jedną
- Dobre wyniki daje ustawienie wierzchołków każdej składowej w strukturze drzewiastej, gdzie spójna składowa jest reprezentowana przez korzeń.
  - aby wykonać operacje (1) należy przejść do korzenia:  $O(\log n)$
  - aby wykonać operacje (2) wystarczy korzeń jednej składowej określić jako potomka korzenia składowej drugiej ( $O(1)$ ).
  - Przyjmijmy zasadę ze korzeń drzewa o mniejszej wysokości czynimy potomkiem.
- Wyznaczenie wszystkich spójnych składowych  $O(m \log n)$ ,  $m$ -krawędzi i  $n$ -wierzchołków.

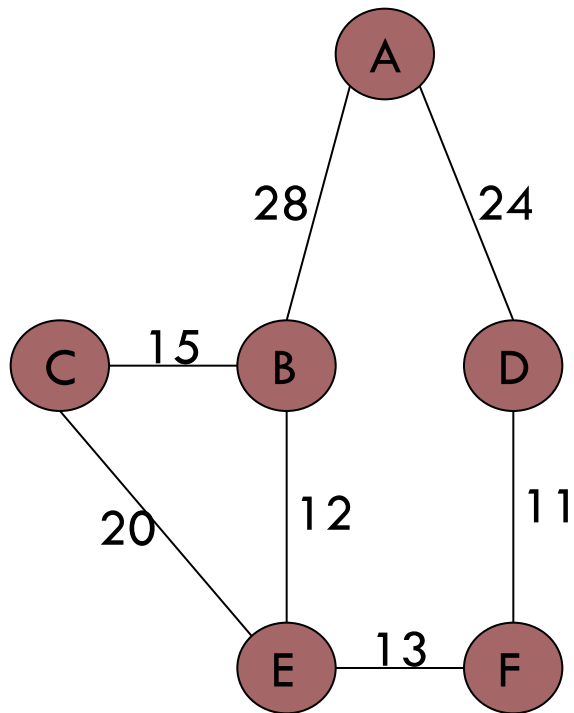
# Minimalne drzewa rozpinające

21

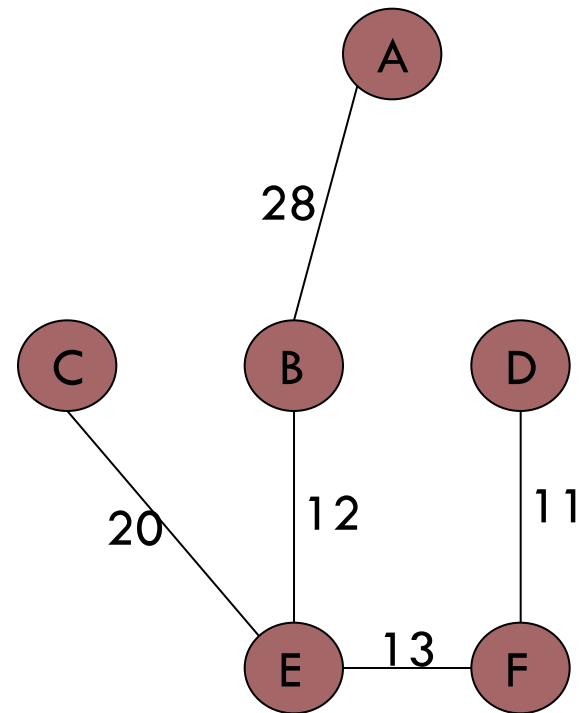
- **Drzewo rozpinające** (ang. *spanning tree*) grafu nieskierowanego  $G$  stanowi zbiór wierzchołków tego grafu wraz z podzbiorem jego krawędzi, takich że:
  - łączą one wszystkie wierzchołki, czyli istnieje droga między dwoma dowolnymi wierzchołkami która składa się tylko z krawędzi drzewa rozpinającego.
  - tworzą one drzewo nie posiadające korzenia, nieuporządkowane. Oznacza to że nie istnieją żadne (proste) cykle.
- Jeśli graf  $G$  stanowi pojedynczą spójną składową to drzewo rozpinające zawsze istnieje. **Minimalne drzewo rozpinające** (ang. *minimal spanning tree*) to drzewo rozpinające, w którym suma etykiet jego krawędzi jest najmniejsza ze wszystkich możliwych do utworzenia drzew rozpinających tego grafu.

# Minimalne drzewa rozpinające

22



Graf nieskierowany



Drzewo rozpinające

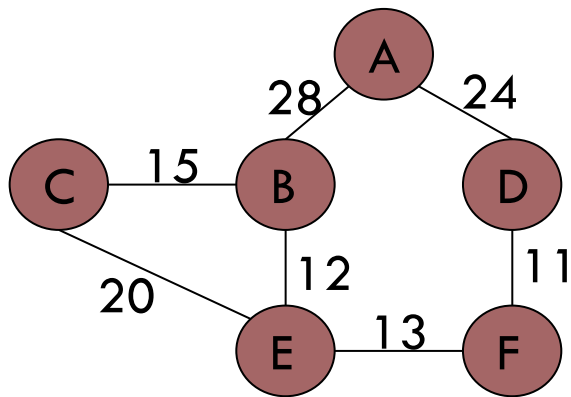
# Algorytm Kruskala

23

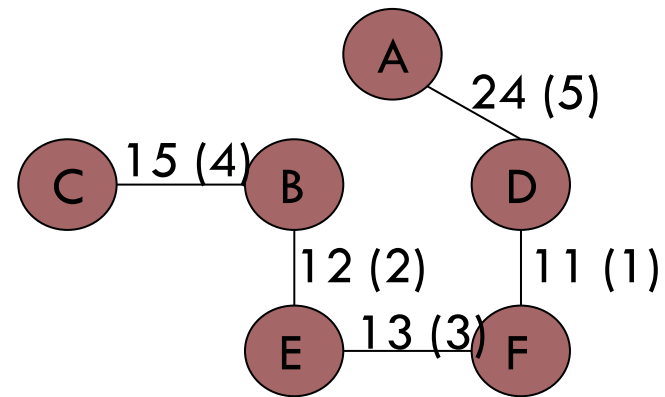
- **Istnieje wiele algorytmów do znajdowania minimalnego drzewa rozpinającego.**
- **Jeden z nich to algorytm Kruskala, który stanowi proste rozszerzenie algorytmu znajdowania spójnych składowych. Wymagane zmiany to:**
  - ▣ **należy rozpatrywać krawędzie w kolejności zgodnej z rosnącą wartością ich etykiet,**
  - ▣ **należy dołączyć krawędź do drzewa rozpinającego tylko w takim wypadku gdy jej końce należą do dwóch różnych spójnych składowych.**

# Algorytm Kruskala

24



Graf nieskierowany



Minimalne drzewo rozpinające  
(w nawiasach podano kolejność dodawanych krawędzi)



# Algorytm Kruskala

25

- Algorytm Kruskala jest dobrym przykładem **algorytmu zachłannego** (ang. greedy algorithm), w przypadku którego podejmowany jest szereg decyzji, z których każdą stanowi wybranie opcji najlepszej w danym momencie.
  - Lokalnie podejmowane decyzje polegają w tym przypadku na wyborze krawędzi dodawanej do formowanego drzewa rozpinającego.
  - Za każdym razem wybierana jest krawędź o najmniejszej wartości etykiety, która nie narusza definicji drzewa rozpinającego, zabraniającej utworzenia cyklu.
- Dla algorytmu Kruskala można wykazać, że jego rezultat jest optymalny globalnie, to znaczy że daje on w wyniku drzewo rozpinające o minimalnej wadze.
- Czas wykonania algorytmu jest  $O(m \log m)$  gdzie  $m$  to jest większa z wartości liczby wierzchołków i liczby krawędzi.

# Uzasadnienie poprawności algorytmu Kruskala

26

- **Niech  $G$  będzie nieskierowanym grafem spójnym.**  
(Dla niektórych etykiet dopuszczamy dodanie nieskończenie malej wartości tak aby wszystkie etykiety były różne, graf  $G$  będzie miał wobec tego unikatowe minimalne drzewo rozpinające, które będzie jednym spośród minimalnych drzew rozpinających grafu  $G$  oryginalnych wagach).
- **Niech ciąg  $e_1, e_2, \dots, e_m$  oznacza wszystkie krawędzie grafu  $G$  w kolejności zgodnej z rosnącą wartością ich etykiet, rozpoczynając od najmniejszej.**
- **Niech  $K$  będzie drzewem rozpinającym grafu  $G$ , odpowiednio zmodyfikowanych etykietach, utworzonym przez zastosowanie algorytmu Kruskala, a  $T$  niech będzie unikatowym minimalnym drzewem rozpinającym grafu  $G$ .**

# Uzasadnienie poprawności algorytmu Kruskala

27

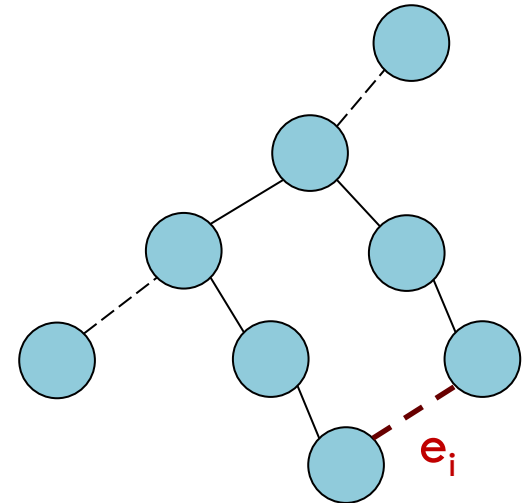
- Należy udowodnić że  $K$  i  $T$  stanowią to samo drzewo. Jeśli są różne musi istnieć co najmniej jedna krawędź, która należy do jednego z nich a nie należy do drugiego.
- Niech  $e_i$  oznacza pierwsza taka krawędź spośród uporządkowanych krawędzi, to znaczy każda z krawędzi  $e_1, e_2, \dots, e_{i-1}$  albo należy do obu drzew  $K$  i  $T$  albo nie należy do żadnego z nich.
- Istnieją dwa przypadki w zależności czy krawędź  $e_i$  należy do drzewa  $K$  czy do drzewa  $T$ . W każdym z tych przypadków wykażemy sprzeczność, co będzie stanowić dowód, że  $e_i$  nie może istnieć, a stąd że  $K=T$ , oraz że  $K$  stanowi minimalne drzewo rozpinające grafu  $G$ .

# Uzasadnienie poprawności algorytmu Kruskala

## Kruskala

28

- **Przypadek 1:**
  - krawędź  $e_i$  należy do  $T$ , ale nie należy do  $K$ .
  - Jeżeli algorytm Kruskala odrzuca  $e_i$ , oznacza to że  $e_i$  formuje cykl z pewną drogą  $P$ , utworzoną z uprzednio wybranych krawędzi drzewa  $K$ .
  - Jeżeli krawędzie drogi  $P$  należą do  $K$  to należą także do  $T$ .
  - A więc  $P + e_i$  utworzyłoby cykl w  $T$  co jest sprzeczne z definicją drzewa rozpinającego. Stąd **niemożliwe jest** aby  $e_i$  należała do  $T$  a nie należała do  $K$ .



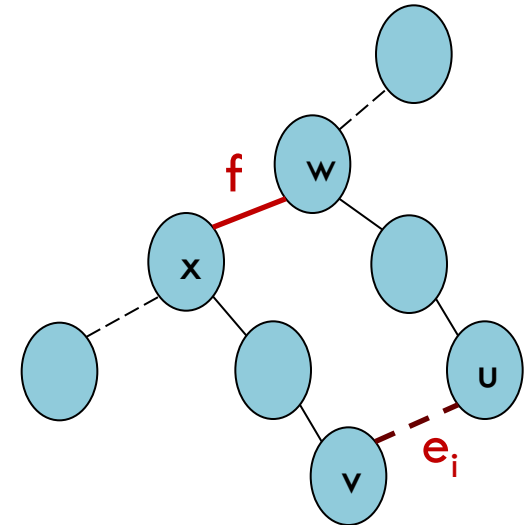
**Droga  $P$  (linia ciągła) należy zarówno do drzewa  $T$  jak i  $K$ , krawędź  $e_i$  należy tylko do  $T$ .**

# Uzasadnienie poprawności algorytmu Kruskala

29

## Przypadek 2:

- krawędź  $e_i$  należy do  $K$ , ale nie należy do  $T$ . Niech krawędź  $e_i$  łączy wierzchołki  $u$  i  $v$ . Ponieważ drzewo  $T$  jest spójne, musi istnieć w  $T$  pewna acykliczna droga z wierzchołka  $u$  do  $v$ . Niech nosi ona nazwę  $Q$ . Ponieważ w skład  $Q$  nie wchodzi  $e_i$ ,  $Q + e_i$  tworzy cykl prosty w grafie  $G$ . Rozpatrzmy dwie sytuacje:
  - krawędź  $e_i$  posiada najwyższą wartość etykiety. Musiałoby to oznaczać że  $K$  zawiera cykl co jest niemożliwe.
  - na drodze  $Q$  istnieje krawędź  $f$  która ma wartość etykiety wyższą niż  $e_i$ . Można by więc usunąć  $f$  a wprowadzić  $e_i$  nie niszcząc spójności. A więc rozpięte drzewo miałoby wartość mniejsza niż wartość dla  $T$  co jest w sprzeczności z początkowym twierdzeniem że  $T$  jest minimalne.



Droga  $Q$  (linia ciągła) należy do drzewa  $T$ , można dodać krawędź  $e_i$  i usunąć krawędź  $f$

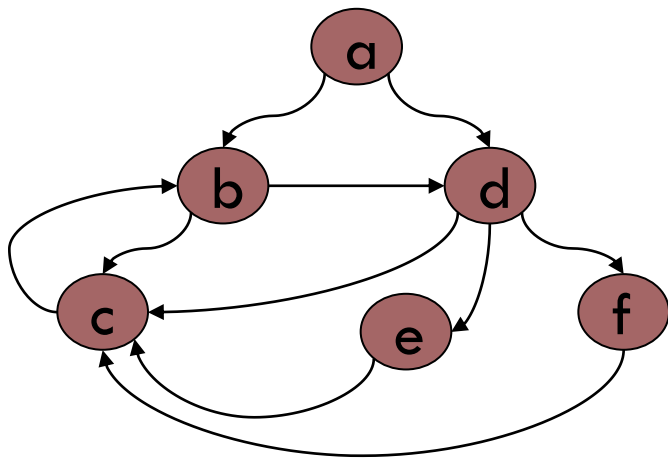
# Algorytm przeszukiwania w głąb

30

- Jest to podstawowa metoda badania grafów skierowanych.
- Bardzo podobna do stosowanych dla drzew, w których startuje się od korzenia i rekurencyjnie bada wierzchołki potomne każdego odwiedzonego wierzchołka.
- Trudność polega na tym że w grafie mogą pojawiać się cykle... Należy wobec tego znaczyć wierzchołki już odwiedzone i nie wracać więcej do takich wierzchołków.
  - Z uwagi na fakt, że w celu uniknięcia dwukrotnego odwiedzenia tego samego wierzchołka jest on odpowiednio oznaczany, graf w trakcie jego badania zachowuje się podobnie do drzewa.
- W rzeczywistości można narysować drzewo, którego krawędzie rodzic-potomek będą niektórymi krawędziami przeszukiwanego grafu  $G$ .
  - Takie drzewo nosi nazwę **drzewa przeszukiwania w głąb** (ang. depth-first-search) dla danego grafu.

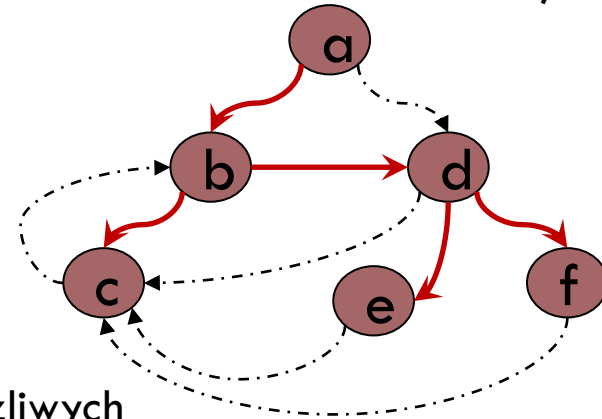
# Drzewa przeszukiwania w głąb

31

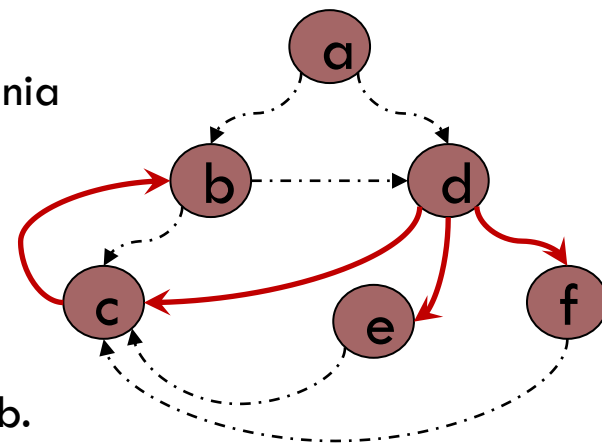


Graf skierowany

Las przeszukiwania:  
dwa drzewa o korzeniach a, d



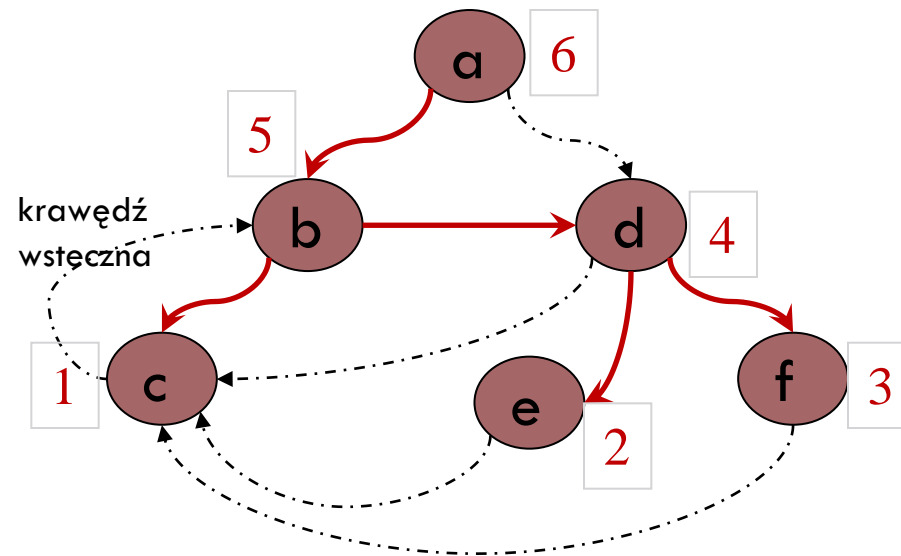
Jedno z możliwych  
drzew  
przeszukiwania



Las przeszukiwania w głąb.

# Drzewo przeszukiwania w głąb

32



- Po (podczas) konstruowaniu drzewa przeszukiwania w głąb można ponumerować jego wierzchołki w **kolejności wstecznej** (ang. *post-order*).



# Cykle w grafie skierowanym

33

- Podczas przeszukiwania w głąb grafu skierowanego  $G$  można wszystkim wierzchołkom przypisać numery zgodne z **kolejnością wsteczną** w czasie rzędu  $O(m)$ .
- **Krawędzie wsteczne** to takie dla których początki są równe lub mniejsze końcom ze względu na numerację wsteczną.  
**Zawsze gdy istnieje krawędź wsteczna w grafie musi istnieć cykl.**
- Prawdziwe jest również twierdzenie odwrotne. Aby stwierdzić czy w grafie występuje cykl należy przeprowadzić numerację wsteczną a następnie sprawdzić wszystkie krawędzie.
- Całkowity czas wykonania **testu cykliczności** to  $O(m)$ , gdzie  $m$  to większa z wartości liczby wierzchołków i liczby krawędzi.

# Sortowanie topologiczne

34

- Załóżmy, że graf skierowany  $G$  jest acykliczny.
- Dla każdego grafu możemy określić las poszukiwania w głąb, określając numerację wsteczną jego wierzchołków.
- Załóżmy, że  $(n_1, n_2, \dots, n_k)$  określa listę wierzchołków grafu  $G$  w kolejności **odwrotnej do numeracji wstecznej**. To znaczy:  $n_1$  jest wierzchołkiem opatrzonym numerem  $n$ ,  $n_2$  wierzchołkiem opatrzonym numerem  $n-1$  i ogólnie wierzchołek  $n_i$  jest opatrzony numerem  $n-i+1$ .
- Kolejność wierzchołków na tej liście ma tę własność, że wszystkie krawędzie grafu  $G$  biegną od początku do końca, tzn. początek poprzedza koniec.

# Sortowanie topologiczne

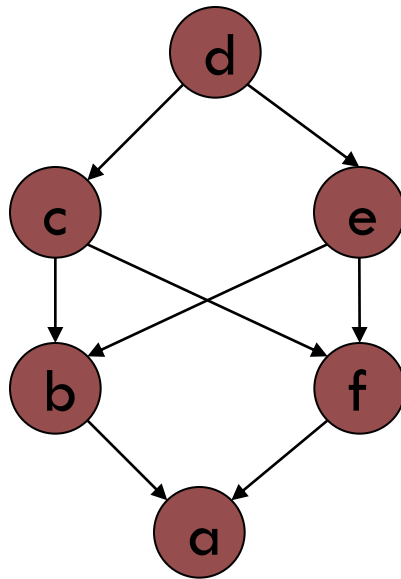
35

- Takie uporządkowanie nazywamy **topologicznym** (ang. *topological order*), a proces znajdowania takiego uporządkowania to **sortowanie topologiczne** (ang. *topological sorting*).
- Jedynie grafy acykliczne posiadają uporządkowanie topologiczne.
- Wykonując poszukiwanie w głąb możemy je określić w czasie  $O(m)$ .
- Jedną z możliwości: **odkładać kolejno znalezione wierzchołki „na stos”**. Po zakończeniu lista znajdująca się na stosie będzie reprezentować uporządkowanie topologiczne grafu.

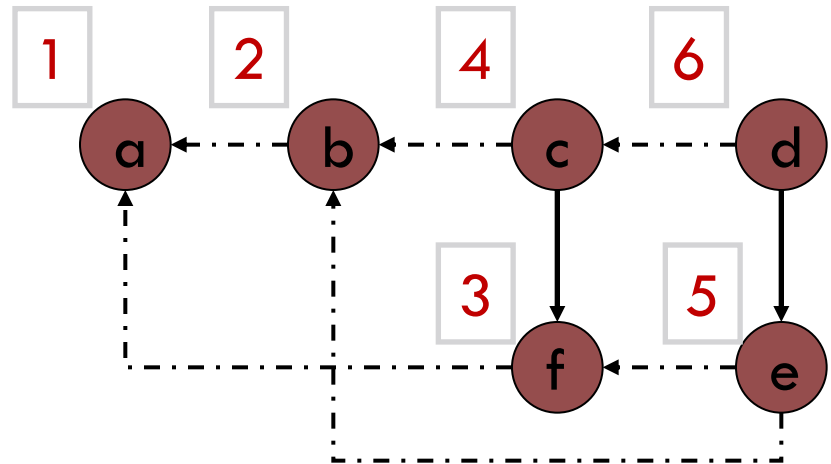
# Sortowanie topologiczne

36

Uporządkowanie topologiczne to  $(d, e, c, f, b, a)$



Skierowany graf cykliczny



Las przeszukiwania w głąb

# Sortowanie topologiczne

37

- **Uporządkowanie topologiczne** przydaje się **wówczas, gdy istnieją pewne ograniczenia odnośnie kolejności w jakiej mają być wykonywane zadania.**
- **Jeśli krawędź wiodącą od wierzchołka  $u$  do wierzchołka  $v$  jest rysowana wówczas, gdy zadanie  $u$  musi zostać wykonane przed zadaniem  $v$ , to uporządkowaniem zapewniającym wykonanie wszystkich zadań jest właśnie uporządkowanie topologiczne.**

# Sortowanie topologiczne

38

- Podobny przykład to **graf wywołań** nierekurencyjnego zbioru funkcji, kiedy należy przeanalizować każdą funkcję dopiero po dokonaniu analizy funkcji ją wywołującej.
  - ▣ Jeśli krawędzie wiodą od funkcji wywołujących do wywoływanych, kolejność, w której należy przeprowadzić takie analizy, to odwrócenie porządku topologicznego, czyli **uporządkowanie wsteczne**.
  - ▣ Zapewnia to że każda funkcja zostanie przeanalizowana dopiero po dokonaniu analizy wszystkich innych wywoływanych przez nią funkcji.

# Sortowanie topologiczne

39

- **Istnienie cyklu** w grafie reprezentującym priorytety zadań mówi o tym, że nie istnieje takie uporządkowanie, dzięki któremu możliwe byłoby wykonanie wszystkich zadań.
- **Istnienie cyklu** w grafie wywołań pozwala stwierdzić występowanie rekurencji.

# Problem osiągalności

40

- **Naturalne pytanie związane z grafem skierowanym jest:**
  - ▣ **które wierzchołki są osiągalne z danego wierzchołka  $u$  przy założeniu, że po grafie można się poruszać tylko zgodnie z kierunkiem krawędzi?**  
Taki zbiór wierzchołków określa się mianem **zbioru osiągalności** (ang. *reachable set*) danego wierzchołka  $u$ .
- **Możemy wykorzystać rekurencyjną funkcję poszukiwania w głąb. Całkowity czas wykonania takiego zapytania to  $O(m n)$ .**



# Znajdowanie spójnych składowych

41

- Do znajdowania spójnych składowych możemy użyć algorytmu poszukiwania w głąb.
- Traktujemy graf nieskierowany jako graf skierowany, w którym każda krawędź nieskierowana została zastąpiona dwiema krawędziami skierowanymi wiodącymi w obu kierunkach.
- Do reprezentacji grafu używamy list sąsiedztwa.
- Tworzymy las przeszukiwania w głąb grafu skierowanego. Każde drzewo w tym lesie odpowiada jednej składowej spójności grafu nieskierowanego.
- Czas wykonania algorytmu  $O(m)$ 
  - ▣ przy użyciu struktury drzewiastej czas wykonania wynosi  $O(m \log n)$ .

# Algorytm Dikstry

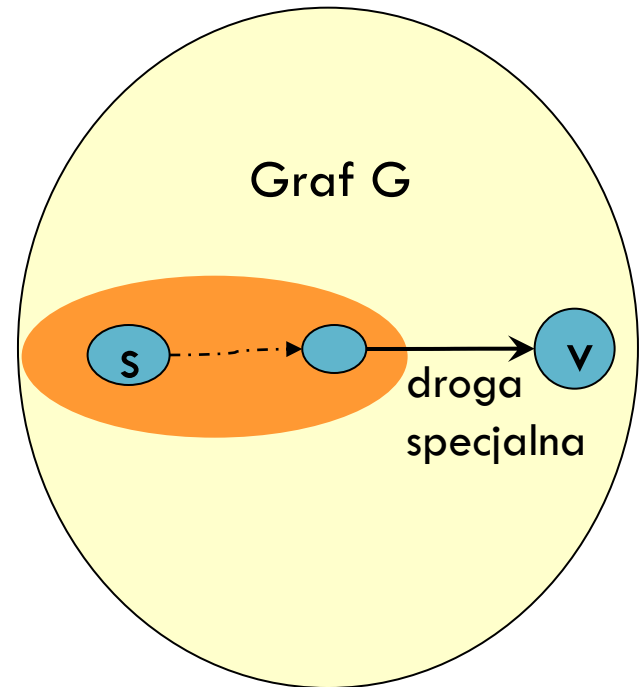
42

- Szukamy najkrótszej drogi pomiędzy dwoma wierzchołkami
  - ▣ Rozpatrujemy graf  $G$  (skierowany lub nieskierowany), w którym wszystkie krawędzie zaetykietowano wartościami reprezentującymi ich długości.
  - ▣ **Długość** (ang. distance) danej drogi stanowi wartość sumy etykiet związanych z nią krawędzi. Minimalna odległość z wierzchołka  $u$  do wierzchołka  $v$  to minimalna długość którejś z dróg od  $u$  do  $v$ .

# Algorytm Dikstry

43

- Traktujemy wierzchołek  $s$  jako **wierzchołek źródłowy**. Na etapie pośrednim wykonywania algorytmu w grafie  $G$  istnieją tzw. **wierzchołki ustalone** (ang. *settled*), tzn. takie dla których znane są odległości minimalne. W szczególności zbiór takich wierzchołków zawiera również wierzchołek  $s$ .
- Dla **nieustalonego wierzchołka**  $v$  należy zapamiętać długość najkrótszej **drogi specjalnej** (ang. *special path*) czyli takiej która rozpoczyna się w wierzchołku źródłowym, wiedzie przez ustalone wierzchołki, i na ostatnim etapie przechodzi z obszaru ustalonego do wierzchołka  $v$ .



# Algorytm Dikstry

44

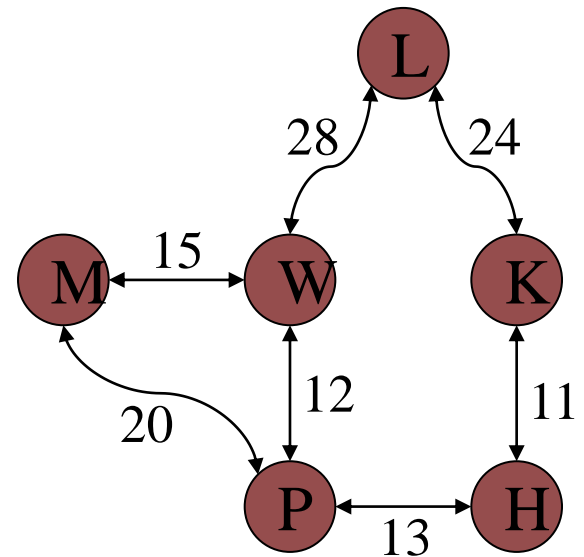
- Dla każdego wierzchołka  $u$  zapamiętujemy wartość  $\text{dist}(u)$ .
- Jeśli  $u$  jest wierzchołkiem ustalonym, to  $\text{dist}(u)$  jest długością najkrótszej drogi ze źródła do wierzchołka  $u$ .
- Jeśli  $u$  nie jest wierzchołkiem ustalonym, to  $\text{dist}(u)$  jest długością drogi specjalnej ze źródła do  $u$ .
- Na czym polega **ustalanie wierzchołków**:
  - znajdujemy wierzchołek  $v$  który jest nieustalony ale posiada najmniejszą  $\text{dist}(v)$  ze wszystkich wierzchołków nieustalonych
  - przyjmujemy wartość  $\text{dist}(v)$  za minimalną odległość z  $s$  do  $v$
  - dostosowujemy wartości wszystkich  $\text{dist}(u)$  dla innych wierzchołków, które nie są ustalone, wykorzystując fakt, że wierzchołek  $v$  jest już ustalony.
  - Czyli porównujemy stare  $\text{dist}(u)$  z wartością  $\text{dist}(v) + \text{etykieta}(v, u)$  jeżeli taka  $(v, u)$  krawędź istnieje.
- Czas wykonania algorytmu jest  $O(m \log n)$ .

# Algorytm Dikstry

45

## Etapy wykonania algorytmu

MIASTO	ETAPY ustalania wierzchołków				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
H	0*	0*	0*	0*	0*
P	13	13	13*	13*	13*
M	INF	INF	33	33	33*
W	INF	INF	25	25*	25*
L	INF	35	35	35	35
K	11	11*	11*	11*	11*



# Indukcyjny dowód poprawności algorytmu Dikstry

46

- **W celu wykazania poprawności algorytmu Dijkstry należy przyjąć, że etykiety krawędzi są nieujemne.**
- **Indukcyjny dowód poprawności względem  $k$  prowadzi do stwierdzenia że:**
  - 1) dla każdego wierzchołka ustalonego  $u$ , wartość  $\text{dist}(u)$  jest minimalną odległością z  $s$  do  $u$ , a najkrótsza droga do  $u$  składa się tylko z wierzchołków ustalonych.**
  - 2) dla każdego nieustalonego wierzchołka  $u$ , wartość  $\text{dist}(u)$  jest minimalną długością drogi specjalnej z  $s$  do  $u$  (jeśli droga nie istnieje wartość wynosi  $\text{INF}$ ).**

# Indukcyjny dowód poprawności algorytmu Dikstry

47

## □ Podstawa:

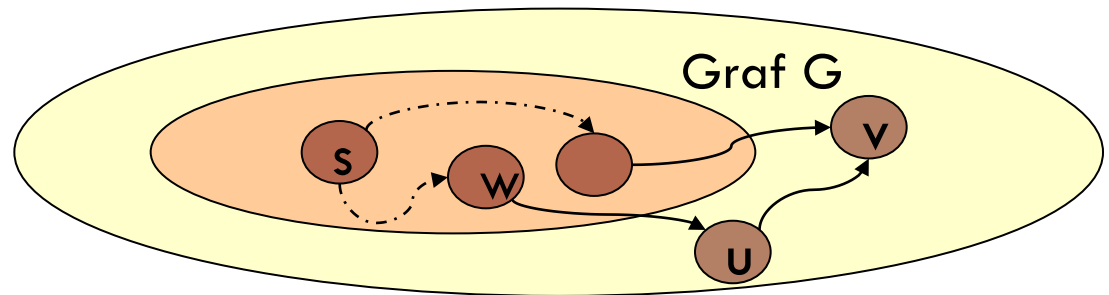
- Dla  $k=1$  wierzchołek  $s$  jest jedynym wierzchołkiem ustalonym. Inicjalizujemy  $\text{dist}(s)$  wartością  $0$ , co spełnia warunek (1).
- Dla każdego innego wierzchołka  $u$ ,  $\text{dist}(u)$  jest inicjalizowane wartością etykiety krawędzi  $(s, u)$ , o ile taka istnieje. Jeżeli nie istnieje, wartością inicjalizacji jest  $INF$ . Zatem spełniony jest również warunek (2).

# Indukcyjny dowód poprawności algorytmu Dikstry

48

## □ Krok indukcyjny:

- ▣ Załóżmy, że warunki (1) i (2) są spełnione po ustaleniu  $k$  wierzchołków oraz niech  $v$  będzie  $(k+1)$  ustalonym wierzchołkiem.



Hipotetyczna krótsza droga do  $v$   
wiodąca przez  $w$  i  $u$ .



# Indukcyjny dowód poprawności algorytmu Dikstry

49

## □ Krok indukcyjny:

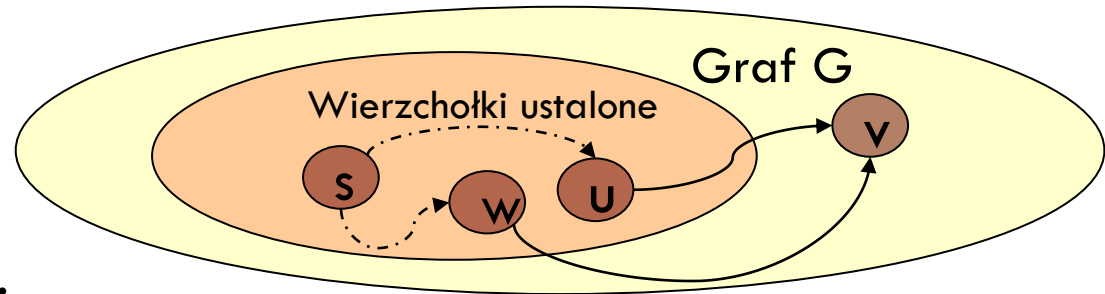
- **Warunek (1) jest wciąż spełniony ponieważ  $\text{dist}(v)$  jest najmniejszą długością drogi z  $s$  do  $v$ .**
  - **Założmy, że tak nie jest. Musiała by więc istnieć hipotetyczna krótsza droga do  $v$  wiodąca przez  $w$  i  $u$ . Jednakże wierzchołek  $v$  został obrany jako  $k+1$  ustalony, co oznacza, że w tym momencie  $\text{dist}(u)$  nie może być mniejsze od  $\text{dist}(v)$ , gdyż wówczas jako  $(k+1)$  wierzchołek wybrany zostałby wierzchołek  $u$ .**
  - **Na podstawie warunku (2) hipotezy indukcyjnej wiadomo, że  $\text{dist}(u)$  jest minimalna długością drogi specjalnej wiodącej do  $u$ . Jednak droga z  $s$  przez  $w$  do  $u$  jest drogą specjalną, tak więc jej długość równa jest co najmniej  $\text{dist}(u)$ . Stąd domniemana krótsza droga z  $s$  do  $v$  wiodąca przez  $w$  i  $u$  ma długość równą co najmniej  $\text{dist}(v)$ , ponieważ pierwsza jej część, - z  $s$  do  $u$  - ma długość  $\text{dist}(u)$ , a  $\text{dist}(u) \geq \text{dist}(v)$ . Stąd warunek (1) jest spełniony dla  $k+1$  wierzchołków.**

# Indukcyjny dowód poprawności algorytmu Dikstry

50

## □ Krok indukcyjny:

- ▣ **Warunek (1) jest wciąż spełniony ponieważ  $\text{dist}(v)$  jest najmniejszą długością drogi z  $s$  do  $v$ .**



**Dwie możliwości określenia przedostatniego wierzchołka w drodze specjalnej do  $u$ .**

# Indukcyjny dowód poprawności algorytmu Dikstry

51

## □ Krok indukcyjny (cd):

- Teraz należy pokazać, że warunek (2) jest spełniony po dodaniu do wierzchołków ustalonych wierzchołka  $v$ .
  - Weźmy pod uwagę pewien wierzchołek  $u$ , który wciąż pozostaje nieustalony po dodaniu  $v$  do wierzchołków ustalonych. W najkrótszej drodze specjalnej do  $u$  musi istnieć pewien wierzchołek przedostatni. Wierzchołkiem tym może być zarówno  $v$ , jak i pewien inny wierzchołek  $w$ .
  - Przyjmijmy, że wierzchołkiem przedostatnim jest  $v$ . Długość drogi z  $s$  przez  $v$  do  $u$  wynosi  $\text{dist}(v) + \text{wartość etykiety } v \rightarrow u$ .
  - Przyjmijmy, że wierzchołkiem przedostatnim jest  $w$ . Na podstawie warunku (1) hipotezy indukcyjnej można stwierdzić, że najkrótsza droga z  $s$  do  $w$  składa się jedynie z wierzchołków, które zostały ustalone przed  $v$ , stąd wierzchołek  $v$  nie występuje w tej drodze.
  - A więc długość drogi specjalnej do  $u$  się nie zmienia po dodaniu  $v$  do wierzchołków ustalonych.
  - Ponieważ w momencie ustalania wierzchołka  $v$  przeprowadzona jest operacja dostosowywania  $\text{dist}(u)$ , warunek (2) jest spełniony.

# Algorytmy znajdowania najkrótszych dróg

52

- Jeśli potrzebne jest poznanie minimalnych odległości między wszystkimi parami wierzchołków w grafie o  $n$  wierzchołkach, które posiadają etykiety o wartościach nieujemnych, można uruchomić algorytm Dijkstry dla każdego z  $n$  wierzchołków jako wierzchołka źródłowego.
- Czas wykonania algorytmu Dijkstry wynosi  $O(m \log n)$ , gdzie  $m$  oznacza większą wartość z liczby wierzchołków i liczby krawędzi. Znalezienie w ten sposób minimalnych odległości między wszystkimi parami wierzchołków zajmuje czas rzędu  $O(m n \log n)$ .
- Jeśli  $m$  jest bliskie swojej maksymalnej wartości  $m \approx n^2$  to można skorzystać z implementacji algorytmu Dijkstry który działa w czasie  $O(n^2)$ . Wykonanie go  $n$  razy daje czas rzędu  $O(n^3)$ .

# Algorytmy znajdowania najkrótszych dróg

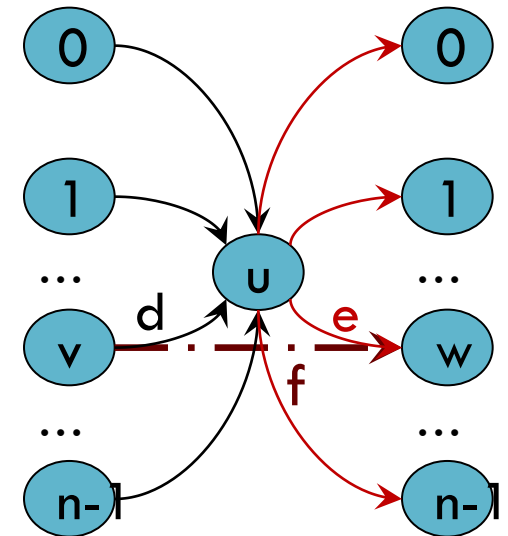
53

- Istnieje inny algorytm znajdowania **minimalnych odległości między wszystkimi parami wierzchołków**, noszący nazwę algorytmu **Floyda-Warshalla**.
- Jego wykonanie zajmuje czas rzędu  **$O(n^3)$** . Operuje na macierzach sąsiedztwa a nie listach sąsiedztwa i jest koncepcyjnie prostszy.

# Algorytm Floyda-Warshalla

54

- Podstawa algorytmu jest działanie polegające na rozpatrywaniu po kolei **każdego wierzchołka** grafu jako **elementu centralnego** (ang. *pivot*).
- Kiedy wierzchołek **u** jest elementem centralnym, staramy się wykorzystać fakt, że **u** jest wierzchołkiem pośrednim między wszystkimi parami wierzchołków.
- Dla każdej pary wierzchołków, na przykład **v** i **w**, jeśli suma etykiet krawędzi **(v, u)** oraz **(u, w)** (na rysunku **d+e**), jest mniejsza od bieżąco rozpatrywanej etykiety **f** krawędzi wiodącej od **v** do **w**, to wartość **f** jest zastępowana wartością **d+e**.

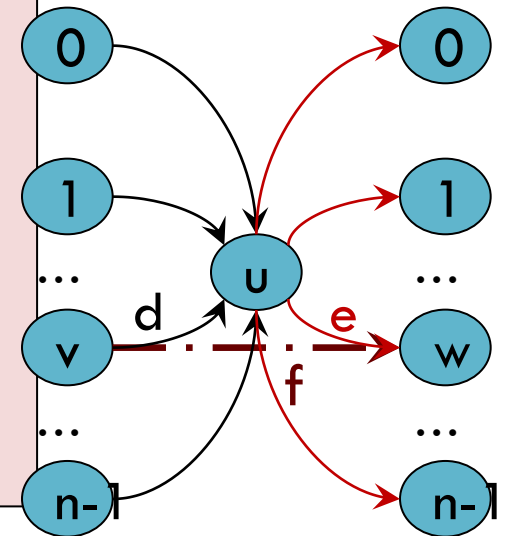


# Algorytm Floyda-Warshalla

55

**Node  $u, v, w$ ;**

```
for (v = 0; w < MAX; v++)
  for (w=0; w < MAX; w++)
    dist[v][w] = edge[v][w];
for (u=0; u < MAX; u++)
  for (v=0; v < MAX; v++)
    for (w=0; w < MAX; w++)
      if( dist[v][u]+dist[u][w] < dist[v][w])
        dist[v][w] = dist [v][u] + dist [u][w];
```

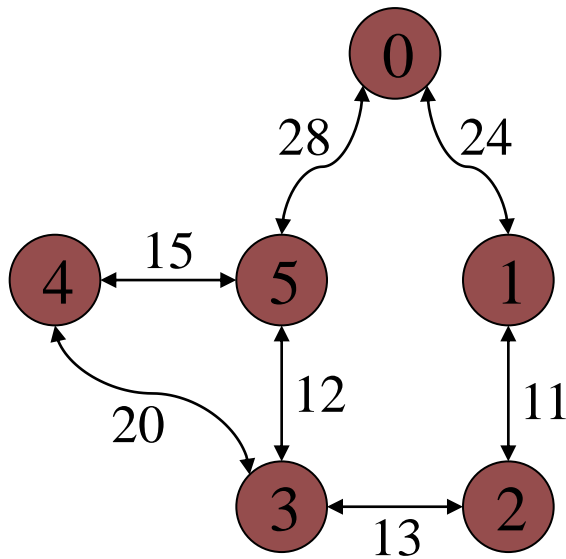


**edge[v][w] –etykieta krawędzi, wierzchołki numerowane**

# Algorytm Floyda-Warshalla

56

**Macierz która odzwierciedla początkową postać macierzy odległości (ang. *dist*)**

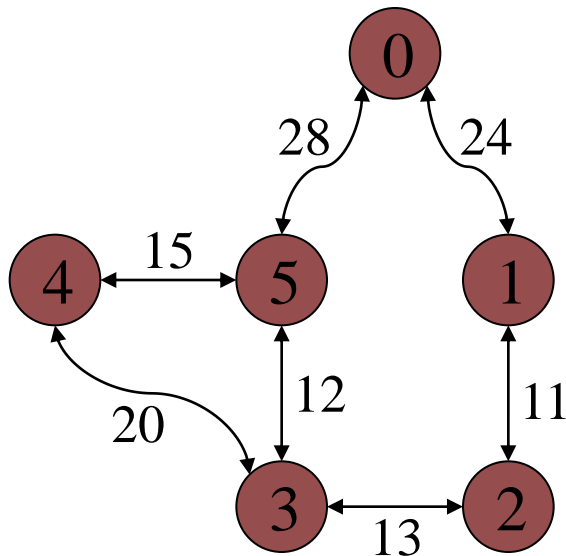


	0	1	2	3	4	5
0	0	24	INF	INF	INF	28
1	24	0	11	INF	INF	INF
2	INF	11	0	13	INF	INF
3	INF	INF	13	0	20	12
4	INF	INF	INF	20	0	15
5	28	INF	INF	12	15	0



# Algorytm Floyda-Warshalla

57

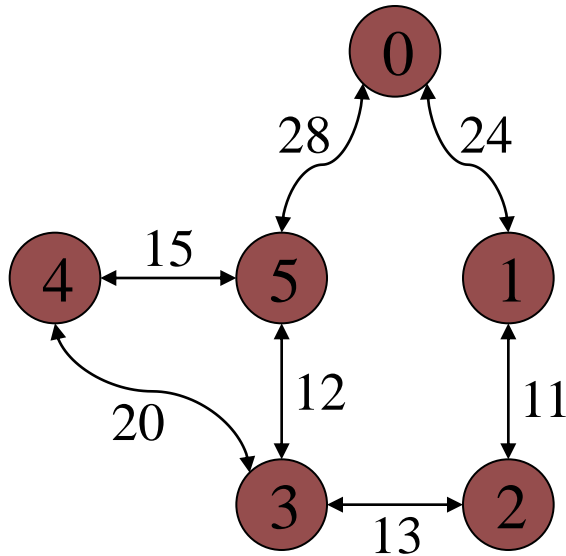


Macierz odległości, po użyciu wierzchołka **0** jako elementu centralnego

	0	1	2	3	4	5
0	0	24	INF	INF	INF	28
1	24	0	11	INF	INF	52
2	INF	11	0	13	INF	INF
3	INF	INF	13	0	20	12
4	INF	INF	INF	20	0	15
5	28	52	INF	12	15	0

# Algorytm Floyda-Warshalla

58



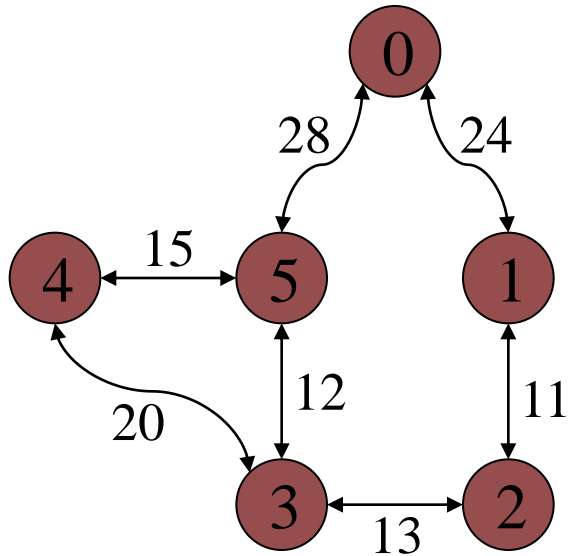
Macierz odległości, po użyciu wierzchołka **1** jako elementu centralnego

	0	1	2	3	4	5
0	0	24	35	INF	INF	28
1	24	0	11	INF	INF	52
2	35	11	0	13	INF	63
3	INF	INF	13	0	20	12
4	INF	INF	INF	20	0	15
5	28	52	63	12	15	0

itd... itd...

# Algorytm Floyda-Warshalla

59



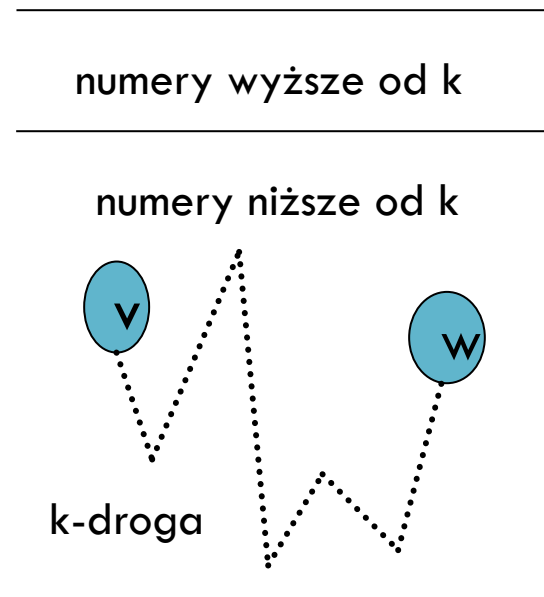
Końcowa postać macierzy odległości

	0	1	2	3	4	5
0	0	24	35	40	43	28
1	24	0	11	24	44	52
2	35	11	0	13	33	25
3	40	24	13	0	20	12
4	43	44	33	20	0	15
5	28	36	25	12	15	0

# Uzasadnienie poprawności algorytmu Floyda-Warshalla

60

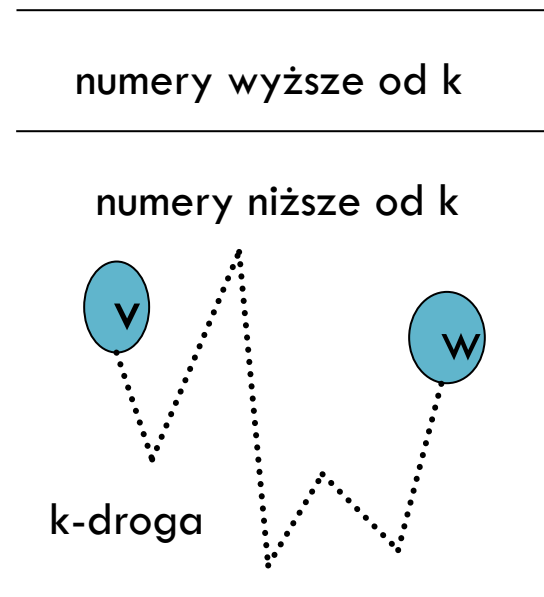
- Na dowolnym etapie działania algorytmu Floyda-Warshalla odległość z wierzchołka  $v$  do wierzchołka  $w$  stanowi długość najkrótszej z tych dróg, które wiodą jedynie przez wierzchołki użyte dotąd jako elementy centralne.
- Ponieważ wszystkie wierzchołki zostają w końcu użyte jako elementy centralne, elementy  $\text{dist}[v][w]$  zawierają po zakończeniu działań minimalne długości wszystkich możliwych dróg.



# Uzasadnienie poprawności algorytmu Floyda-Warshalla

61

- Definiujemy  $k$ -drogę z wierzchołka  $v$  do wierzchołka  $w$  jako drogę z  $v$  do  $w$  taką, że żaden jej wierzchołek pośredni nie ma numeru wyższego od  $k$ .
- Należy zauważyć, że nie ma ograniczenia odnośnie tego, że  $v$  lub  $w$  mają mieć wartość  $k$  lub mniejszą.
- $k=-1$  oznacza że droga nie posiada wierzchołków pośrednich.



# Dowód indukcyjny

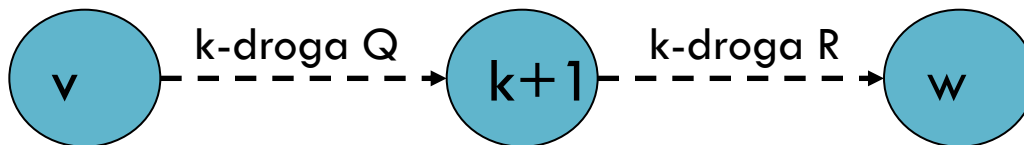
62

## □ Teza indukcyjna $S(k)$ :

- jeżeli etykiety krawędzi mają wartości nieujemne, to po przebiegu  $k$  – pętli, element  $\text{dist}[v][w]$  ma wartość najkrótszej  $k$  – drogi z  $v$  do  $w$  lub ma wartość  $\text{INF}$ , jeżeli taka droga nie istnieje.

## □ Podstawa:

- Podstawą jest warunek  $k = -1$ . Krawędzie i drogi składające się z pojedynczego wierzchołka są jedynymi ( $-1$ ) drogami.



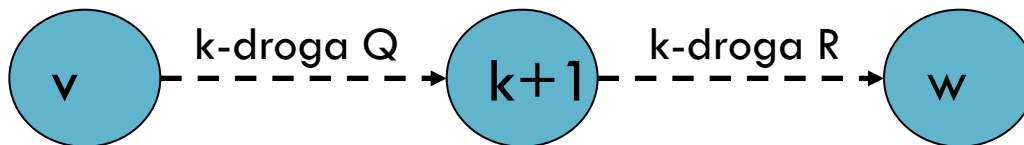
$k$ -drogę  $P$  można rozbić na dwie  $k$ -drogi,  $Q$  oraz  $R$ .

# Dowód indukcyjny

63

## □ Krok indukcyjny:

- Załóżmy że  $S(k)$  jest spełnione i rozważmy co się dzieje z elementami  $\text{dist}[v][w]$  w czasie  $k+1$  przebiegu pętli.
- Załóżmy, że  $P$  jest najkrótszą  $(k+1)$  – drogą wiodącą z  $v$  do  $w$ . Mamy do czynienia z dwoma przypadkami, w zależności czy droga  $P$  prowadzi przez wierzchołek  $k+1$  .



k-drogę  $P$  można rozbić na dwie k-drogi,  $Q$  oraz  $R$ .

# Dowód indukcyjny

64

## □ **Przypadek 1:**

- **Jeżeli  $P$  jest  $k$ -drogą, to znaczy, kiedy  $P$  nie wiedzie przez wierzchołek  $k+1$ , to na podstawie hipotezy indukcyjnej wartość elementu  $\text{dist}[v][w]$  jest równa długości  $P$  po zakończeniu  $k$ -tej iteracji. Nie można zmienić wartości  $\text{dist}[v][w]$  podczas przebiegu wykonywanego dla wierzchołka  $k+1$  traktowanego jako element centralny, gdyż nie istnieją żadne krótsze  $(k+1)$ -drogi.**

## □ **Przypadek 2:**

- **Jeżeli  $P$  jest  $(k+1)$ -drogą, można założyć, że  $P$  przechodzi przez wierzchołek  $k+1$  tylko raz, gdyż cykl nigdy nie może spowodować zmniejszenia odległości (przy założeniu że wszystkie etykiety mają wartości nieujemne).**
- **Stąd droga  $P$  składa się z  $k$ -drogi  $Q$ , wiodącej od wierzchołka  $v$  do  $k+1$ , oraz  $k$ -drogi  $R$ , wiodącej od wierzchołka  $k+1$  do  $w$ . Na podstawie hipotezy indukcyjnej wartości elementów  $\text{dist}[v][k+1]$  oraz  $\text{dist}[k+1][w]$  będą długościami dróg odpowiednio,  $Q$  i  $R$ , po zakończeniu  $k$ -tej iteracji.**



# Dowód indukcyjny

65

- **Ostatecznie wnioskujemy, że w  $(k+1)$  przebiegu, wartością elementu  $\text{dist}[v][w]$  staje się długość najkrótszej  $(k+1)$ -drogi dla wszystkich wierzchołków  $v$  oraz  $w$ .**
- **Jest to twierdzenie  $S(k+1)$ , co oznacza koniec kroku indukcyjnego.**
- **Weźmy teraz, że  $k=n-1$ . Oznacza to, że wiemy iż po zakończeniu wszystkich  $n$  przebiegów, wartość  $\text{dist}[v][w]$  będzie minimalną odległością dowolnej  $(n-1)$ -drogi wiodącej z wierzchołka  $v$  do  $w$ . Ponieważ każda droga jest  $(n-1)$  drogą, więc  $\text{dist}[v][w]$  jest minimalną długością drogi wiodącej z wierzchołka  $v$  do  $w$ .**

# Podsumowanie

66

<b>PROBLEM</b>	<b>ALGORYTM(Y)</b>	<b>CZAS WYKONANIA</b>
<b>Minimalne drzewo rozpinające</b>	<b>Algorytm Kruskala</b>	<b><math>O(m \log n)</math></b>
<b>Znajdowanie cykli</b>	<b>Przeszukiwanie w głąb</b>	<b><math>O(m)</math></b>
<b>Uporządkowanie topologiczne</b>	<b>Przeszukiwanie w głąb</b>	<b><math>O(m)</math></b>
<b>Osiągalność w przypadku pojedynczego źródła</b>	<b>Przeszukiwanie w głąb</b>	<b><math>O(m)</math></b>
<b>Spójne składowe</b>	<b>Przeszukiwanie w głąb</b>	<b><math>O(m)</math></b>
<b>Najkrótsza droga dla pojedyncz. źródła</b>	<b>Algorytm Dijskry</b>	<b><math>O(m \log n)</math></b>
<b>Najkrótsza droga dla wszystkich par</b>	<b>Algorytm Dijskry</b>	<b><math>O(m n \log n)</math></b>
	<b>Algorytm Floyd</b>	<b><math>O(n^3)</math></b>

# Pytania do egzaminu

67

- 1) **Co to jest grafowy model danych? Omów podstawową terminologię dotyczącą grafów**
- 2) **Co to znaczy implementacja przy pomocy macierzy sąsiedztwa? Zilustruj przykładem.**
- 3) **Co to znaczy implementacja przy pomocy listy sąsiedztwa? Zilustruj przykładem.**
- 4) **Co to jest składowa spójna grafu? Co to jest drzewo rozpinające?**
- 5) **Na czym polega algorytm Kruskala dla znajdowania minimalnego drzewa rozpinającego?**
- 6) **Na czym polega sortowanie topologiczne grafu?**
- 7) **Na czym polega algorytm Dikstry, jaka jest jego złożoność obliczeniowa?**
- 8) **Na czym polega algorytm Floyd'a, jak jest jego złożoność obliczeniowa?**