

# TEORETYCZNE PODSTAWY INFORMATYKI:

## POWTÓRKA CZ. II

25/01/2016

WFAiS UJ, Informatyka Stosowana  
I rok studiów, I stopień

# Wykład 8

2

Modele  
danych:  
grafy

- Podstawowe pojęcia
- Grafy wywołań
- Grafy skierowane i nieskierowane
- Grafy planarne, kolorowanie grafów
- Implementacja grafów
  - ▣ Listy sąsiedztwa
  - ▣ Macierze sąsiedztwa
- Składowe spójne, algorytm Kruskala
- Sortowanie topologiczne
- Najkrótsze drogi: algorytm Dikstry i Floyda-Warshalla

# Graf

3

- **Graf to jest relacja binarna.**
- Dla grafów mamy ogromne możliwości wizualizacji jako **zbiór punktów** (zwanych **wierzchołkami**) **połączonych liniami lub strzałkami** (nazwanych **krawędziami**). Pod tym względem graf stanowi **uogólnienie drzewiastego modelu danych**.
- Podobnie jak drzewa, grafy występują w różnych postaciach: grafów **skierowanych** i **nieskierowanych** lub **etykietowanych** i **niezaetykietowanych**.
- Grafy są przydatne do analizy szerokiego zakresu problemów: obliczanie odległości, znajdowanie cykliczności w relacjach, reprezentacji struktury programów, reprezentacji relacji binarnych, reprezentacji automatów i układów elektronicznych.
- **Teoria grafów** jest dziedziną matematyki zajmującą się właściwościami grafów.

# Implementacje grafów

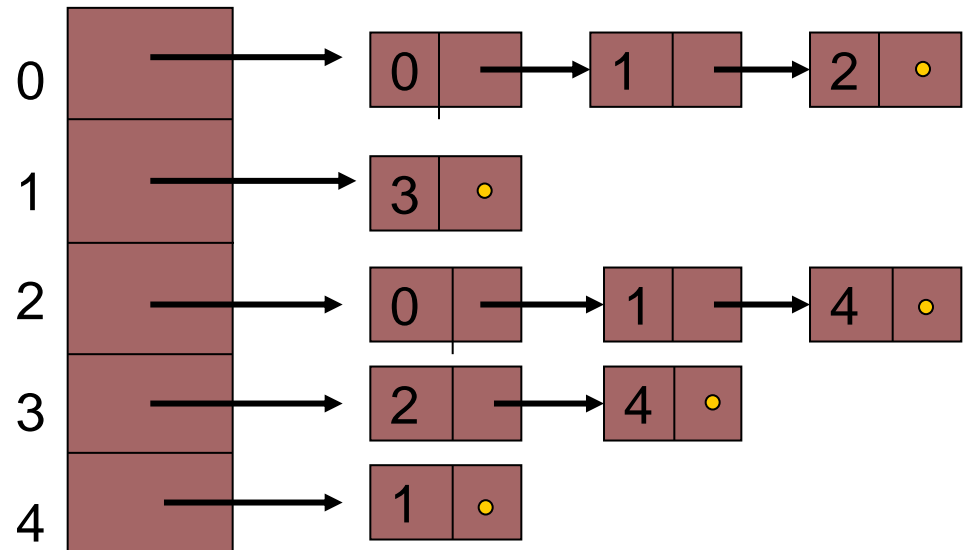
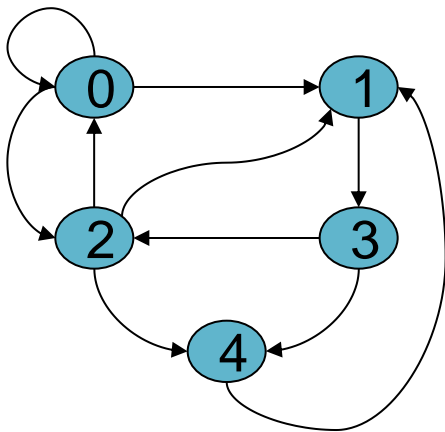
4

- Istnieją dwie standardowe metody reprezentacji grafów.
  - Pierwsza z nich, **listy sąsiedztwa** (ang. *adjacency lists*), jest, ogólnie rzecz biorąc, podobna do implementacji relacji binarnych.
  - Druga, **macierze sąsiedztwa** (ang. *adjacency matrices*), to nowy sposób reprezentowania relacji binarnych, który jest bardziej odpowiedni dla relacji, w przypadku którym liczba istniejących par stanowi znaczącą część całkowitej liczby par, jakie mogłyby teoretycznie istnieć w danej dziedzinie.

# Listy sąsiedztwa

5

- Listy sąsiedztwa zostały posortowane wg. kolejności, ale następniki mogą występować w **dowolnej kolejności** na odpowiedniej liście sąsiedztwa.



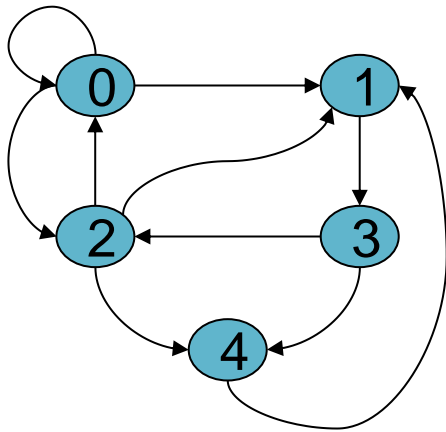
# Macierz sąsiedztwa

6

Tworzymy dwuwymiarową tablicę;

**BOOLEAN** `vertices[MAX][MAX]`;

w której element `vertices[u][v]` ma wartość **TRUE** wówczas, gdy istnieje krawędź  $(u, v)$ , zaś **FALSE**, w przeciwnym przypadku.

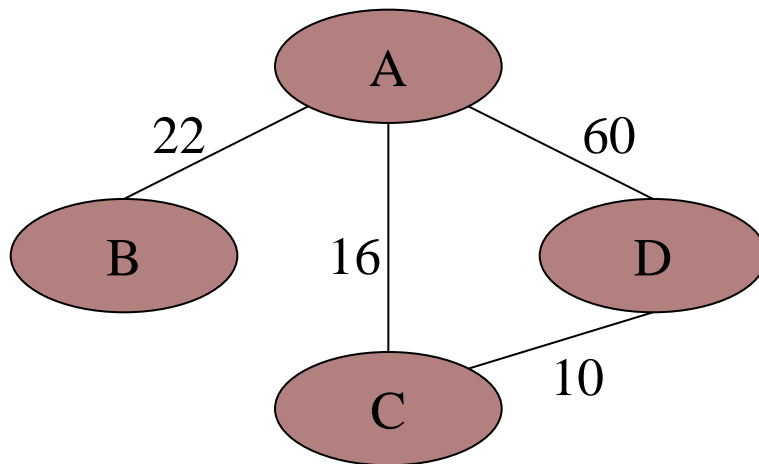


	0	1	2	3	4
0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	1	0
2	1	1	0	0	1
3	0	0	1	0	1
4	0	1	0	0	0

# Składowa spójna grafu nieskierowanego

7

- Każdy graf nieskierowany można podzielić na jedną lub większą liczbę **spójnych składowych** (ang. *connected components*).
- Każda spójna składowa to taki zbiór wierzchołków, że dla każdego dwóch z tych wierzchołków istnieje łącząca je ścieżka. Jeżeli graf składa się z jednej spójnej składowej to mówimy że jest **spójny** (ang. *connected*).



To jest graf spójny

# Algorytm wyznaczania spójnych składowych

8

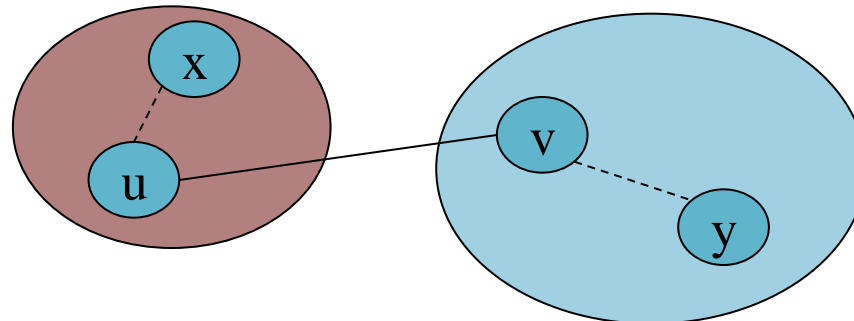
Przeprowadzamy rozumowanie indukcyjne.

## □ Podstawa:

- Graf  $G_0$  zawiera jedynie wierzchołki grafu  $G$  i żadnej jego krawędzi. Każdy wierzchołek stanowi odrębną spójną składową.

## □ Indukcja:

- Zakładamy, że znamy już spójne składowe grafu  $G_i$  po rozpatrzeniu pierwszych  $i$  krawędzi, a obecnie rozpatrujemy  $(i+1)$  krawędź  $\{u, v\}$ .
  - jeżeli wierzchołki  $u, v$  należą do jednej spójnej składowej to nic się nie zmienia
  - jeżeli do dwóch różnych, to łączymy te dwie spójne składowe w jedną.





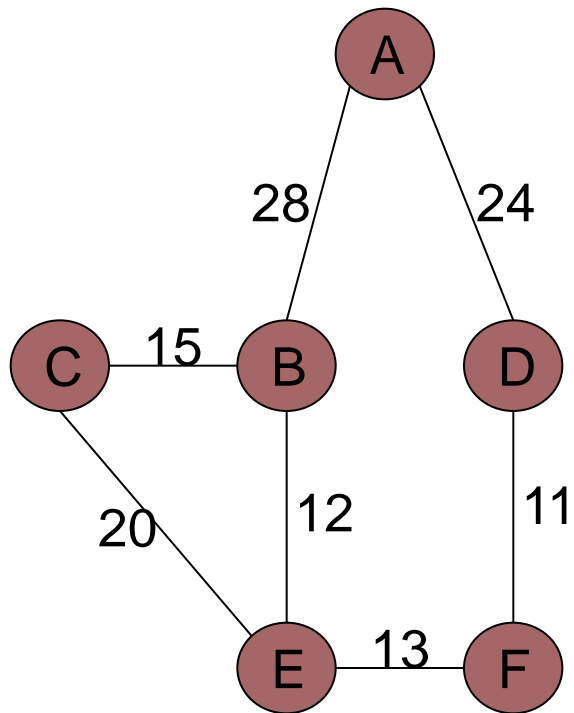
# Minimalne drzewa rozpinające

9

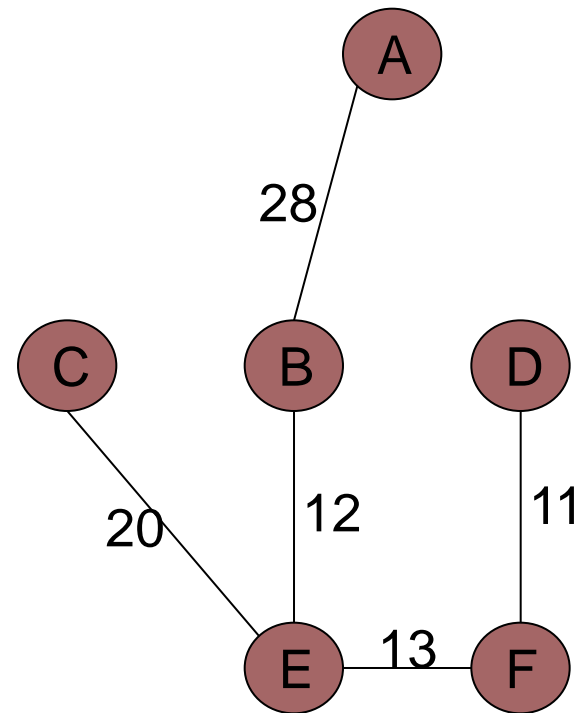
- **Drzewo rozpinające** (ang. *spanning tree*) grafu nieskierowanego  $G$  stanowi zbiór wierzchołków tego grafu wraz z podzbiorem jego krawędzi, takich że:
  - łączą one wszystkie wierzchołki, czyli istnieje droga między dwoma dowolnymi wierzchołkami która składa się tylko z krawędzi drzewa rozpinającego.
  - tworzą one drzewo nie posiadające korzenia, nieuporządkowane. Oznacza to że nie istnieją żadne (proste) cykle.
- Jeśli graf  $G$  stanowi pojedynczą spójną składową to drzewo rozpinające zawsze istnieje. **Minimalne drzewo rozpinające** (ang. *minimal spanning tree*) to drzewo rozpinające, w którym suma etykiet jego krawędzi jest najmniejsza ze wszystkich możliwych do utworzenia drzew rozpinających tego grafu.

# Minimalne drzewa rozpinające

10



Graf nieskierowany



Drzewo rozpinające

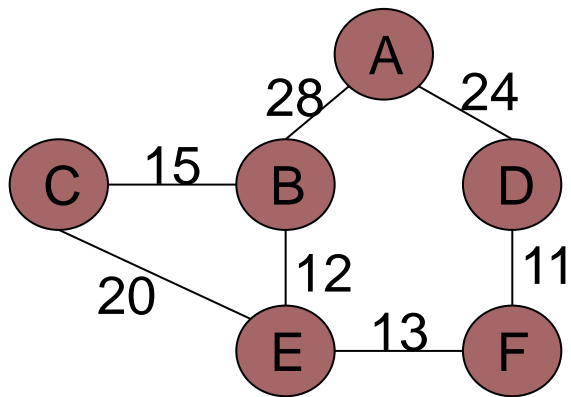
# Algorytm Kruskala

11

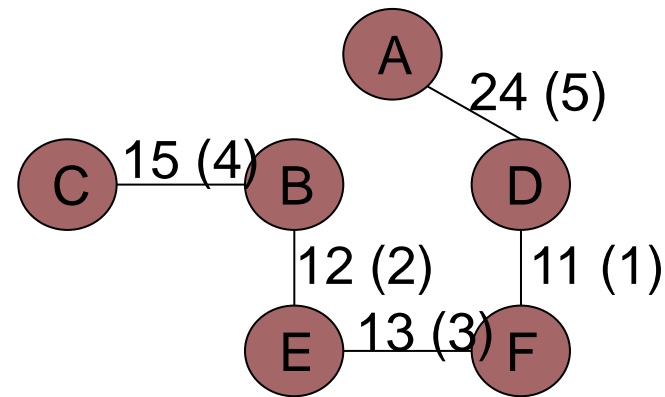
- Istnieje wiele algorytmów do znajdowania minimalnego drzewa rozpinającego.
- Jeden z nich to algorytm Kruskala, który stanowi proste rozszerzenie algorytmu znajdowania spójnych składowych. Wymagane zmiany to:
  - należy rozpatrywać krawędzie w kolejności zgodnej z rosnącą wartością ich etykiet,
  - należy dołączyć krawędź do drzewa rozpinającego tylko w takim wypadku gdy jej końce należą do dwóch różnych spójnych składowych.

# Algorytm Kruskala

12



Graf nieskierowany



Minimalne drzewo rozpinające  
(w nawiasach podano kolejność dodawanych krawędzi)

# Algorytm Kruskala

13

- Algorytm Kruskala jest dobrym przykładem **algorytmu zachłannego** (ang. greedy algorithm), w przypadku którego podejmowany jest szereg decyzji, z których każdą stanowi wybranie opcji najlepszej w danym momencie.
  - Lokalnie podejmowane decyzje polegają w tym przypadku na wyborze krawędzi dodawanej do formowanego drzewa rozpinającego.
  - Za każdym razem wybierana jest krawędź o najmniejszej wartości etykiety, która nie narusza definicji drzewa rozpinającego, zabraniającej utworzenia cyklu.
- Dla algorytmu Kruskala można wykazać, że jego rezultat jest optymalny globalnie, to znaczy że daje on w wyniku drzewo rozpinające o minimalnej wadze.
- Czas wykonania algorytmu jest  **$O(m \log m)$**  gdzie  **$m$**  to jest większa z wartości liczby wierzchołków i liczby krawędzi.

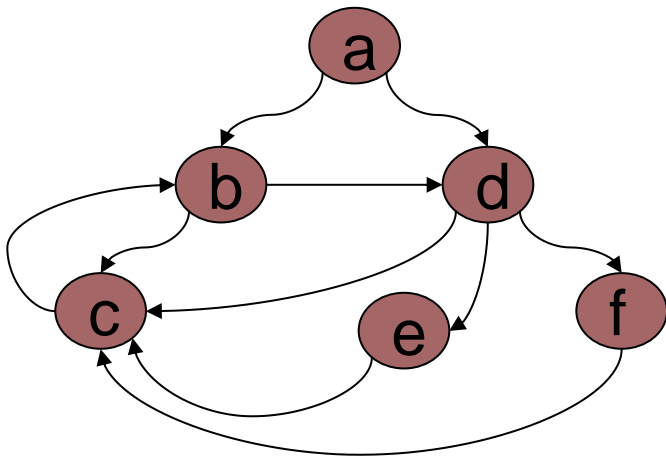
# Algorytm przeszukiwania w głąb

14

- Jest to podstawowa metoda badania grafów skierowanych.
- Bardzo podobna do stosowanych dla drzew, w których startuje się od korzenia i rekurencyjnie bada wierzchołki potomne każdego odwiedzonego wierzchołka.
- Trudność polega na tym że w grafie mogą pojawiać się cykle... Należy wobec tego znaczyć wierzchołki już odwiedzone i nie wracać więcej do takich wierzchołków.
  - Z uwagi na fakt, że w celu uniknięcia dwukrotnego odwiedzenia tego samego wierzchołka jest on odpowiednio oznaczany, graf w trakcie jego badania zachowuje się podobnie do drzewa.
- W rzeczywistości można narysować drzewo, którego krawędzie rodzic-potomek będą niektórymi krawędziami przeszukiwanego grafu  $G$ .
  - Takie drzewo nosi nazwę **drzewa przeszukiwania w głąb** (ang. *depth-first-search*) dla danego grafu.

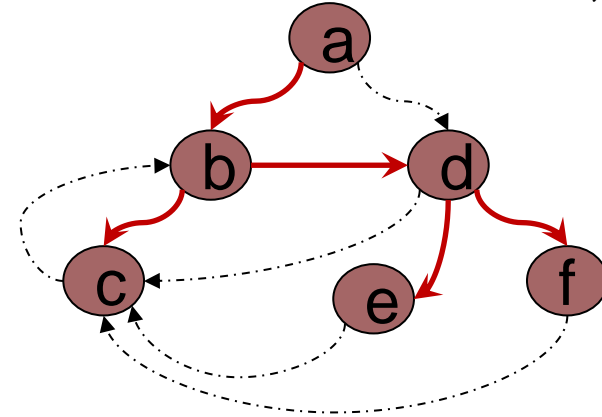
# Algorytm przeszukiwania w głąb

15

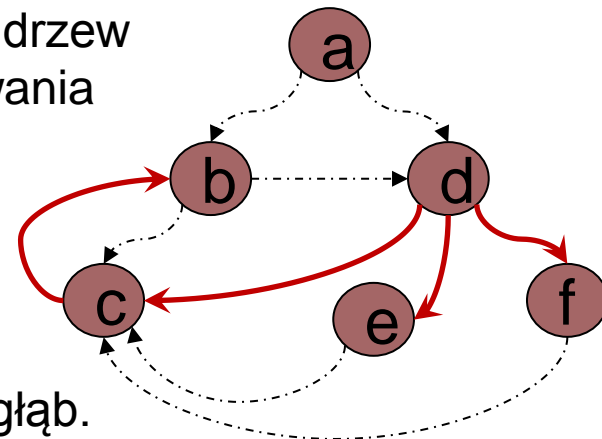


Graf skierowany

Las przeszukiwania:  
dwa drzewa o korzeniach a, d



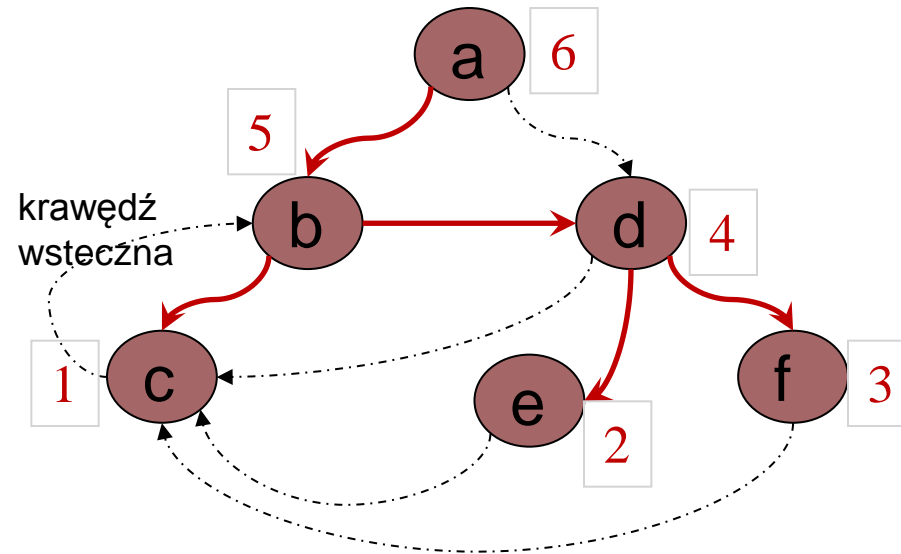
Jedno z  
możliwych drzew  
przeszukiwania



Las przeszukiwania w głąb.

# Drzewo przeszukiwania w głąb

16



- Po (podczas) konstruowaniu drzewa przeszukiwania w głąb można ponumerować jego wierzchołki w **kolejności wstecznej** (ang. *post-order*).



# Znajdowanie spójnych składowych

17

- Do znajdowania spójnych składowych możemy użyć algorytmu poszukiwania w głąb.
- Traktujemy graf nieskierowany jako graf skierowany, w którym każda krawędź nieskierowana została zastąpiona dwiema krawędziami skierowanymi wiodącymi w obu kierunkach.
- Do reprezentacji grafu używamy list sąsiedztwa.
- Tworzymy las przeszukiwania w głąb grafu skierowanego. Każde drzewo w tym lesie odpowiada jednej składowej spójności grafu nieskierowanego.
- Czas wykonania algorytmu  $O(m)$ 
  - przy użyciu struktury drzewiastej czas wykonania wynosi  $O(m \log n)$ .

# Algorytm Dikstry

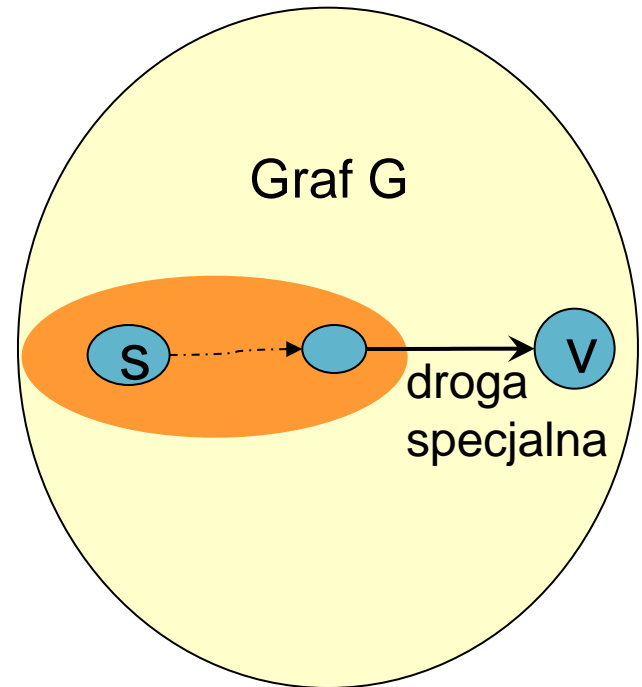
18

- Szukamy najkrótszej drogi pomiędzy dwoma wierzchołkami
  - ▣ Rozpatrujemy graf **G** (skierowany lub nieskierowany), w którym wszystkie krawędzie zaetykietowano wartościami reprezentującymi ich długości.
  - ▣ **Długość** (ang. distance) danej drogi stanowi wartość sumy etykiet związanych z nią krawędzi. Minimalna odległość z wierzchołka **u** do wierzchołka **v** to minimalna długość którejś z dróg od **u** do **v**.

# Algorytm Dikstry

19

- Traktujemy wierzchołek **s** jako **wierzchołek źródłowy**. Na etapie pośrednim wykonywania algorytmu w grafie  $G$  istnieją tzw. **wierzchołki ustalone** (ang. settled), tzn. takie dla których znane są odległości minimalne. W szczególności zbiór takich wierzchołków zawiera również wierzchołek  $s$ .
- Dla **nieustalonego wierzchołka  $v$**  należy zapamiętać długość najkrótszej **drogi specjalnej** (ang. *special path*) czyli takiej która rozpoczyna się w wierzchołku źródłowym, wiedzie przez ustalone wierzchołki, i na ostatnim etapie przechodzi z obszaru ustalonego do wierzchołka  $v$ .



# Algorytmy znajdowania najkrótszych dróg

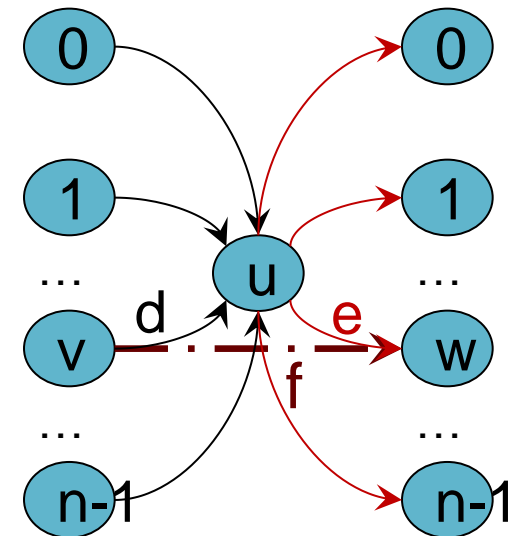
20

- Jeśli potrzebne jest **poznanie minimalnych odległości między wszystkimi parami wierzchołków w grafie** o  $n$  wierzchołkach, które posiadają etykiety o wartościach nieujemnych, można uruchomić algorytm Dijkstry dla każdego z  $n$  wierzchołków jako wierzchołka źródłowego.
- Czas wykonania **algorytmu Dijkstry wynosi  $O(m \log n)$** , gdzie  $m$  oznacza większą wartość z liczby wierzchołków i liczby krawędzi. Znalezienie w ten sposób minimalnych odległości między wszystkimi parami wierzchołków zajmuje czas rzędu  **$O(m n \log n)$** .
- Jeśli  $m$  jest bliskie swojej maksymalnej wartości  $m \approx n^2$  to można skorzystać z implementacji algorytmu Dijkstry który działa w czasie  **$O(n^2)$** . Wykonanie go  $n$  razy daje czas rzędu  **$O(n^3)$** .

# Algorytm Floyda-Warshalla

21

- Podstawa algorytmu jest działanie polegające na rozpatrywaniu po kolei **każdego wierzchołka** grafu jako **elementu centralnego** (ang. *pivot*).
- Kiedy wierzchołek **u** jest elementem centralnym, staramy się wykorzystać fakt, że **u** jest wierzchołkiem pośrednim między wszystkimi parami wierzchołków.
- Dla każdej pary wierzchołków, na przykład **v** i **w**, jeśli suma etykiet krawędzi (**v, u**) oraz (**u, w**) (na rysunku **d+e**), jest mniejsza od bieżąco rozpatrywanej etykiety **f** krawędzi wiodącej od **v** do **w**, to wartość **f** jest zastępowana wartością **d+e**.



# Podsumowanie

22

PROBLEM	ALGORYTM(Y)	CZAS WYKONANIA
Minimalne drzewo rozpinające	Algorytm Kruskala	$O(m \log n)$
Znajdowanie cykli	Przeszukiwanie w głąb	$O(m)$
Uporządkowanie topologiczne	Przeszukiwanie w głąb	$O(m)$
Osiągalność w przypadku pojedynczego źródła	Przeszukiwanie w głąb	$O(m)$
Spójne składowe	Przeszukiwanie w głąb	$O(m)$
Najkrótsza droga dla pojedyncz. źródła	Algorytm Dijskry	$O(m \log n)$
Najkrótsza droga dla wszystkich par	Algorytm Dijskry	$O(m n \log n)$
	Algorytm Floyda	$O(n^3)$

# Wykład 10, part I

23

Wzorce,  
automaty

- Definicja
- Grafy reprezentujące maszyny stanów
- Symulacje automatów
- Automaty deterministyczne
- Automaty niedeterministyczne
  - ▣ Przejście do automatu deterministycznego
- Minimalizacja automatów

# Wzorce i automaty

24

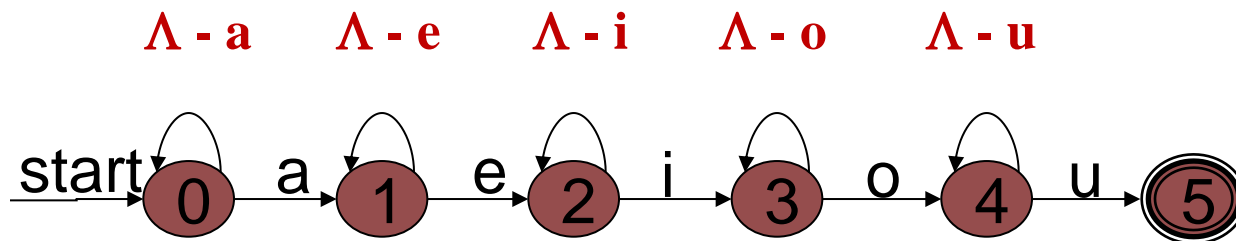
- Problematyka wzorców stanowi bardzo rozwiniętą dziedzinę wiedzy. Nosi ona nazwę teorii automatów lub teorii języków, a jej podstawowe definicje i techniki stanowią istotną część informatyki.
- Poznamy **trzy równoważne opisy wzorców**:
  - **oparty na teorii grafów**, polegać będzie na wykorzystaniu ścieżek w grafie szczególnego rodzaju który nazwiemy automatem.
  - **o charakterze algebraicznym**, wykorzystujący notacje wyrażeń regularnych.
  - **oparty o wykorzystanie definicji rekurencyjnych**, nazwany gramatyką bezkontekstową.



# Automat rozpoznający ciągi liter

25

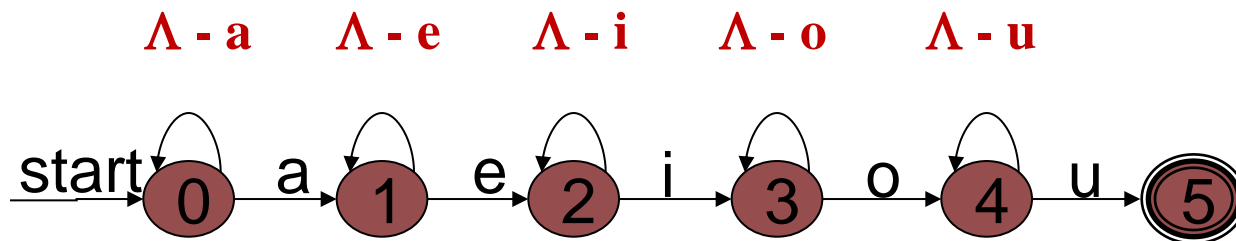
- Stany programu są reprezentowane za pomocą grafu skierowanego, którego krawędzie etykietuje się zbiorami znaków. Krawędzie takie nazywa się przejściami (ang. transition).
- Niektóre wierzchołki są zaznaczone jako stany końcowe (ang. accepting states). Osiągnięcie takiego stanu oznacza znalezienie poszukiwanego wzorca i jego akceptację.
- Jeden z wierzchołków jest zawsze określany jako stan początkowy (ang. start state) – stan w którym następuje rozpoczęcie procesu rozpoznawania wzorca. Wierzchołek taki oznacza się przez umieszczenie prowadzącej do niego strzałki która nie pochodzi od innego wierzchołka. Graf posiadający opisywaną postać nosi nazwę automatu skończonego (ang. finite automaton) lub po prostu automatu.



# Automat rozpoznający ciągi liter

26

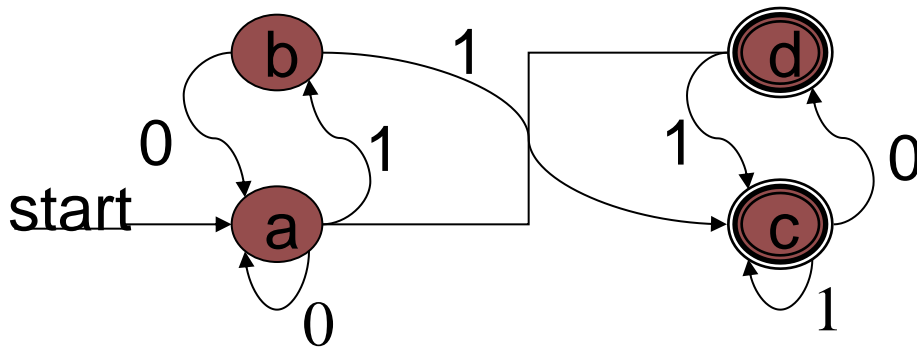
- Stany programu są reprezentowane za pomocą grafu skierowanego, którego krawędzie etykietuje się zbiorami znaków. Krawędzie takie nazywa się przejściami (ang. transition).
- Niektóre wierzchołki są zaznaczone jako stany końcowe (ang. accepting states). Osiągnięcie takiego stanu oznacza znalezienie poszukiwanego wzorca i jego akceptację.
- Jeden z wierzchołków jest zawsze określany jako stan początkowy (ang. start state) – stan w którym następuje rozpoczęcie procesu rozpoznawania wzorca. Wierzchołek taki oznacza się przez umieszczenie prowadzącej do niego strzałki która nie pochodzi od innego wierzchołka. Graf posiadający opisywaną postać nosi nazwę automatu skończonego (ang. finite automaton) lub po prostu automatu.



# Filtr odbijający

27

- Automat pobiera ciąg zer i jedynek.
- Celem jego jest „wygładzenie” ciągu przez traktowanie pojedynczego symbolu 0, który jest otoczony dwoma symbolami 1 jako „szumu” i zastąpienie go symbolem 1.
- W podobny sposób jest traktowany symbol 1 gdy jest otoczony dwoma symbolami 0 – zastępujemy go symbolem 0.
- Stanem początkowym jest a. Stanami końcowymi (akceptującymi) są c i d.



Wejście	Stan	Wyjście
---------	------	---------

0	a	0
1	a	0
0	b	0
1	b	0
0	a	0
1	a	0
0	b	0
1	b	0
0	c	1
1	c	1
0	d	1
1	d	1
0	c	1
1	c	1

# Automaty deterministyczne

28

- Można z łatwością przerobić automat deterministyczny na program.
- Dla każdego stanu tworzy się fragment kodu. Kod **stanu s** bada znak wejściowy i określa, które (o ile jakiegokolwiek) przejście ze **stanu s** powinno zostać wybrane.
- Jeżeli zostanie wybrane przejście ze **stanu s** do **stanu t**, to kod napisany dla stanu s musi uwzględniać przekazanie sterowania do kodu stanu t, np. przy użyciu instrukcji go to.

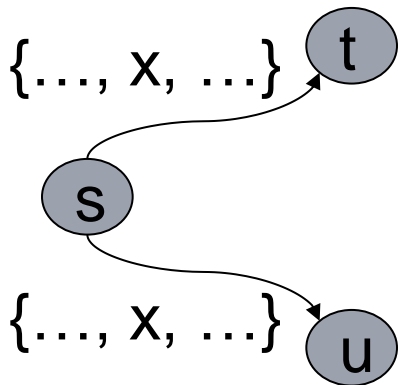
# Automaty niedeterministyczne

29

- **Automaty niedeterministyczne** (ang. nondeterministic) mogą (ale nie muszą) posiadać dwa (lub więcej) przejścia z danego stanu zawierające ten sam symbol.
- Warto zauważyć, że automat deterministyczny jest równocześnie automatem niedeterministycznym, który nie posiada wielu przejść dla jednego symbolu.
- **Automaty niedeterministyczne nie mogą być bezpośrednio implementowane za pomocą programów, ale stanowią przydatne pojęcie abstrakcyjne.**

# Automaty niedeterministyczne

30



W momencie podjęcia próby symulacji automatu niedeterministycznego w przypadku ciągu wejściowego składającego się ze znaków  $a_1, a_2, \dots, a_k$  może okazać się, że ten sam ciąg etykietuje wiele ścieżek. Wygodnie jest przyjąć, że automat niedeterministyczny akceptuje taki ciąg wejściowy, jeżeli co najmniej jedna z etykietowanych ścieżek prowadzi do stanu akceptującego.

niedeterminizm = „przypadkowość”

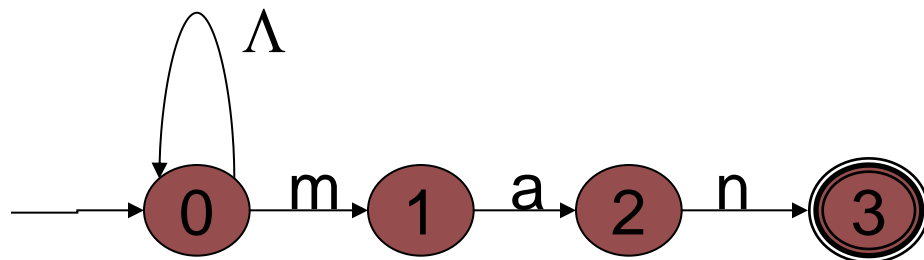
# Jak zastąpić automat niedeterministyczny deterministycznym?

31

- Automat niedeterministyczny zastępujemy deterministycznym **przez skonstruowanie równoważnego** automatu deterministycznego. Technika ta nosi nazwę konstrukcji podzbiorów (ang. *subset construction*).

# Konstrukcja automatu deterministycznego D

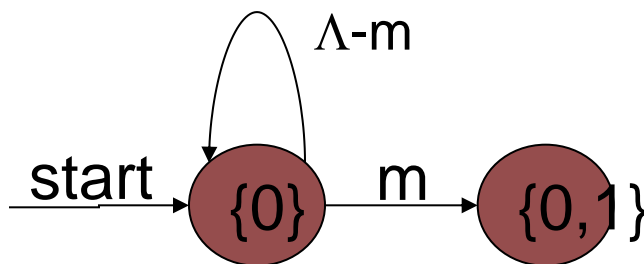
32



Niedeterministyczny automat rozpoznający ciąg znaków kończący się sekwencją "man".

Rozpoczynamy od zbioru  $\{0\}$ , który jest stanem początkowym automatu D.

## Stan $\{0\}$ i jego przejścia

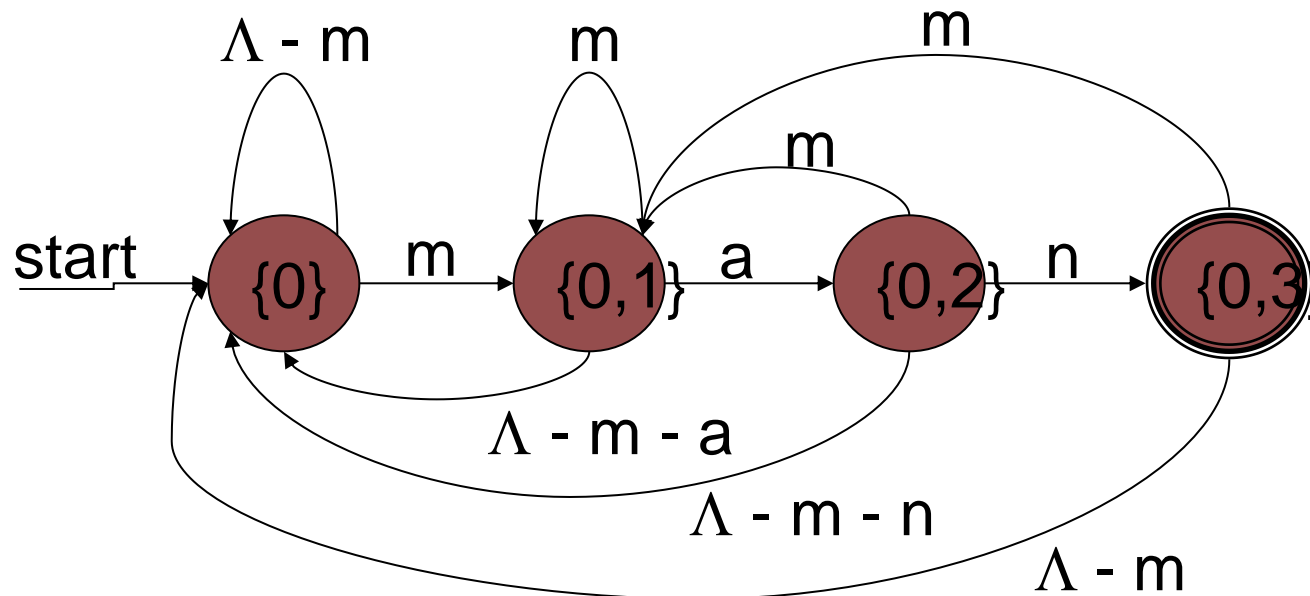


Dla dowolnej litery oprócz m ze stanu 0 następuje przejście do stanu 0, w przypadku m następuje przejście do stanu 0 lub 1. Automat D potrzebuje stanu  $\{0\}$ , który już posiada oraz stanu  $\{0,1\}$  który należy dodać.



# Automat deterministyczny D

33



Konstrukcje automatu można uznać za skończoną. Przejścia ze stanu  $\{0,3\}$  nie prowadzi do żadnego stanu automatu D którego jeszcze nie sprawdziliśmy. Stan  $\{0\}$  oznacza że odczytany ciąg nie kończy się żadnym przedrostkiem wyrazu  $man$ , stan  $\{0,1\}$  że kończy się sekwencją  $m$ , stan  $\{0,2\}$  że kończy się sekwencją  $ma$ , stan  $\{0,3\}$  że kończy się sekwencją  $man$ .

# Minimalizacja automatów

34

- Jednym z zagadnień dotyczących automatów jest kwestia określenia **minimalnej liczby stanów** wymaganych do wykonania danego zadania.
- Posiadając pewien automat możemy zadać pytanie czy istnieje równoważny automat posiadający mniejszą liczbę stanów, a jeśli tak, jaka jest najmniejsza liczba stanów dowolnego automatu równoważnego.
- **Dla automatów deterministycznych zawsze istnieje pewien unikatowy automat deterministyczny o minimalnej liczbie stanów, równoważny z danym automatem.**
- Dowodzimy przez pokazanie że nie ma stanów nierównoważnych.
- Nie istnieje podobna teoria w sytuacji automatów niedeterministycznych.
- **Nierównoważność dwóch stanów:**
  - Podstawa: Jeżeli stan  $s$  jest stanem akceptującym, a stan  $t$  nie jest stanem akceptującym (lub odwrotnie), to  $s$  i  $t$  nie są równoważne.
  - Indukcja: Jeżeli istnieje pewien symbol wejściowy  $x$ , taki, że ze stanów  $s$  i  $t$  następują przejścia względem tego symbolu do dwóch różnych stanów, o których wiadomo że nie są równoważne, to stany  $s$  i  $t$  nie są równoważne.

# Wykład 10, part II

35

## Wyrażenia regularne

- Definicja
- Operatory
- Prawa algebraiczne
- Od wyrażen do automatów z  $\varepsilon$ -przejściami
  - ▣ Eliminacja  $\varepsilon$ -przejsć
- Od automatów do wyrażen
  - ▣ Eliminacja stanów
- Redukcja zupełna automatów

# Wyrażenia regularne

36

- **Wyrażenia regularne** (ang. regular expressions) stanowią algebraiczny sposób definiowania wzorców.
- Wyrażenia regularne stanowią analogię do algebry wyrażeń arytmetycznych oraz do algebry relacyjnej.
- Zbiór wzorców które można wyrazić w ramach algebry wyrażeń regularnych odpowiada dokładnie zbiorowi wzorców, które można opisać za pomocą automatów.

# Operatory wyrażeń regularnych

37

## □ Suma:

- Symbol sumy (ang. union) oznacza się za pomocą symbolu  $|$ . Jeżeli  $R$  i  $S$  są dwoma wyrażeniami regularnymi, to  $R | S$  oznacza sumę języków określanych przez  $R$  i  $S$ . To znaczy  $L(R|S) = L(R) \cup L(S)$ .
- **$L(R)$  i  $L(S)$  są zbiorami ciągów znakowych, notacja sumowania jest uzasadniona.**

## □ Złożenie:

- Operator złożenia (ang. concatenation) nie jest reprezentowany przez żaden odrębny symbol.
- Jeżeli  $R$  i  $S$  są wyrażeniami regularnymi to  $RS$  oznacza ich złożenie.  $L(RS)$ , czyli język określony przez  $RS$ , jest tworzony z języków  $L(R)$  i  $L(S)$  w sposób następujący:
  - Dla każdego ciągu znakowego  $r$  należącego do  $L(R)$  oraz każdego ciągu znakowego  $s$  należącego do  $L(S)$ , ciąg  $rs$ , czyli złożenie ciągów  $r$  i  $s$ , należy do  $L(RS)$ .
- **Złożenie dwóch list takich jak ciągi znaków, jest wykonywane przez pobranie po kolei elementów pierwszej z nich i uzupełnienie ich po kolei elementami drugiej listy.**

# Operatory wyrażeń regularnych

38

## □ Domknięcie:

- Operator domknięcia (ang. *closure*), jest to operator jednoargumentowy przyrostkowy. Domknięcie oznacza się za pomocą symbolu  $*$ , tzn.  $R^*$  oznacza domknięcie wyrażenia regularnego  $R$ . Operator domknięcia ma najwyższy priorytet.
- Efekt działania operatora domknięcia można zdefiniować jako „określenie występowania zera lub większej liczby wystąpień ciągów znaków w  $R$ ”.

# Kolejność operatorów wyrażeń regularnych

39

- Istnieje określona kolejność wykonywania **trzech działań wyrażeń regularnych**: sumy, złożenia oraz domknięcia. Kolejność ta jest następująca:
  1. Domknięcie (najwyższy priorytet)
  2. Złożenie
  3. Suma (najniższy priorytet)
- **Przykład:**  
$$a | bc^*d = (a | (b (c^*) ) d )$$

# Od wyrażeń regularnych do automatów z epsilon przejściami

40

## □ **Twierdzenie S(n):**

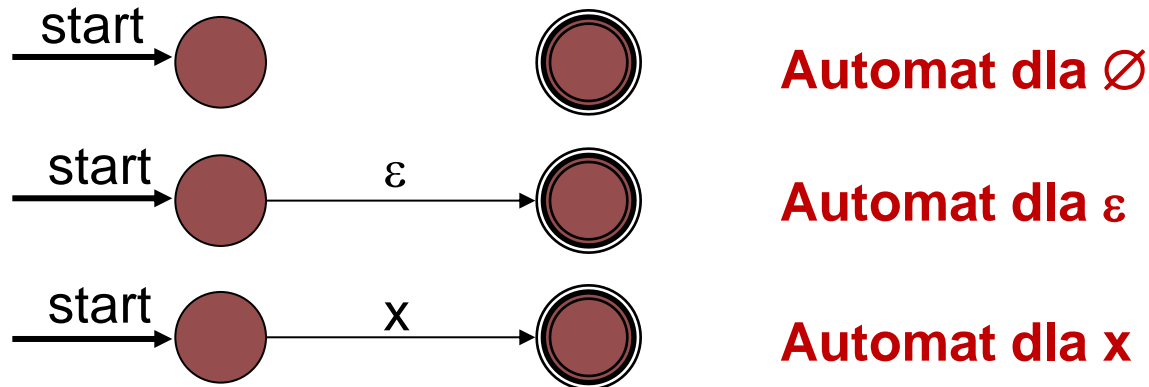
- Jeżeli  $R$  jest wyrażeniem regularnym o  $n$  wystąpieniach operatorów i braku zmiennych jako operatorów niepodzielnych, to istnieje automat  $A$  z  $\varepsilon$ -przejściami, który akceptuje ciągi znaków należące do języka  $L(R)$  i żadne inne.
- Ponadto automat  $A$ :
  - posiada tylko jeden stan akceptujący,
  - nie posiada krawędzi wiodących do jego stanu początkowego,
  - nie posiada krawędzi wychodzących z jego stanu akceptującego.



# Podstawa

41

- Jeżeli  $n=0$ , to  $R$  musi być operandem niepodzielnym, którym jest  $\emptyset$ ,  $\varepsilon$  lub  $x$  dla pewnego symbolu  $x$ .
- Dla owych trzech przypadków można zaprojektować 2-stanowy automat, spełniający wymagania twierdzenia  $S(0)$ .



- Automaty dla przypadków bazowych.
- Każdy spełnia warunki 1, 2, 3 (patrz poprzednia strona).

# Indukcja

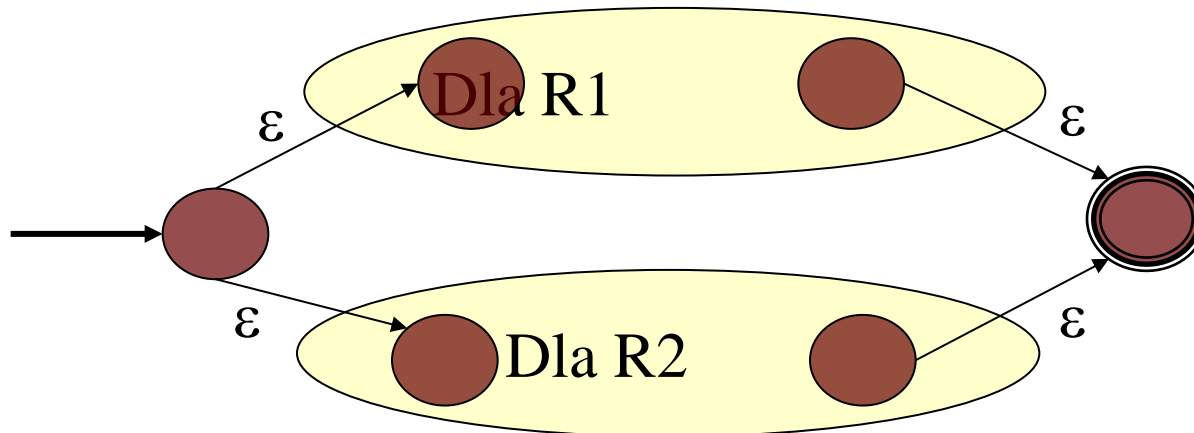
42

- Zakładamy teraz, że  $S(i)$  jest prawdziwe dla wszystkich  $i \leq n$ .
- To znaczy, że dla każdego wyrażenia regularnego  $R$  o maksymalnie  $n$  wystąpieniach istnieje automat spełniający warunek hipotezy indukcyjnej i akceptujący wszystkie ciągi znaków języka  $L(R)$  i żadnych innych.
- Zajmiemy się tylko najbardziej zewnętrznym operatorem w  $R$ , co oznacza, że wyrażenie  $R$  może mieć tylko formę  
 $R1 \mid R2, \quad R1 R2, \quad R1^*$   
w zależności od tego czy ostatni użyty operator był operatorem sumy, złożenia lub domknięcia.
- Wyrażenie  $R1, R2$  nie mogą posiadać więcej niż  $n$  operatorów.

# Przypadek 1: $R = R1 \mid R2$

43

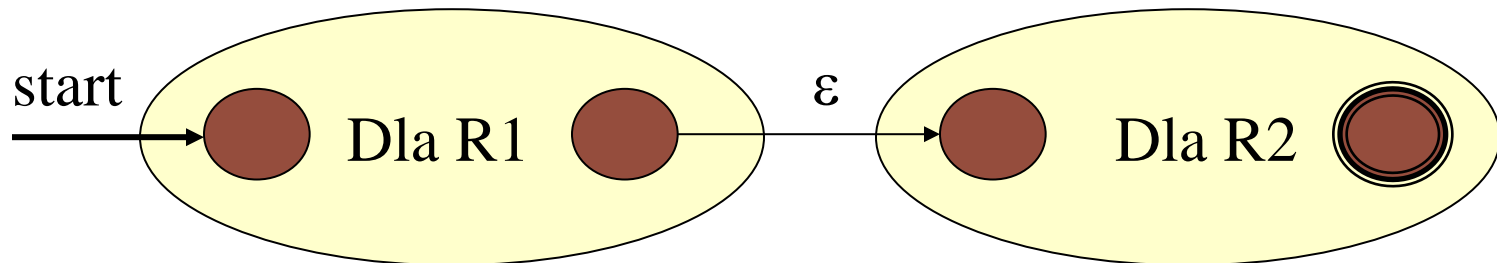
- Przechodzimy krawędzią zaetykietowaną symbolem  $\varepsilon$  do stanu początkowego automatu dla R1 lub automatu dla R2.
- Następnie przechodzimy do stanu akceptującego tego automatu, a później przejściem  $\varepsilon$  do stanu akceptującego automatu R.



# Przypadek 2: $R = R1 R2$

44

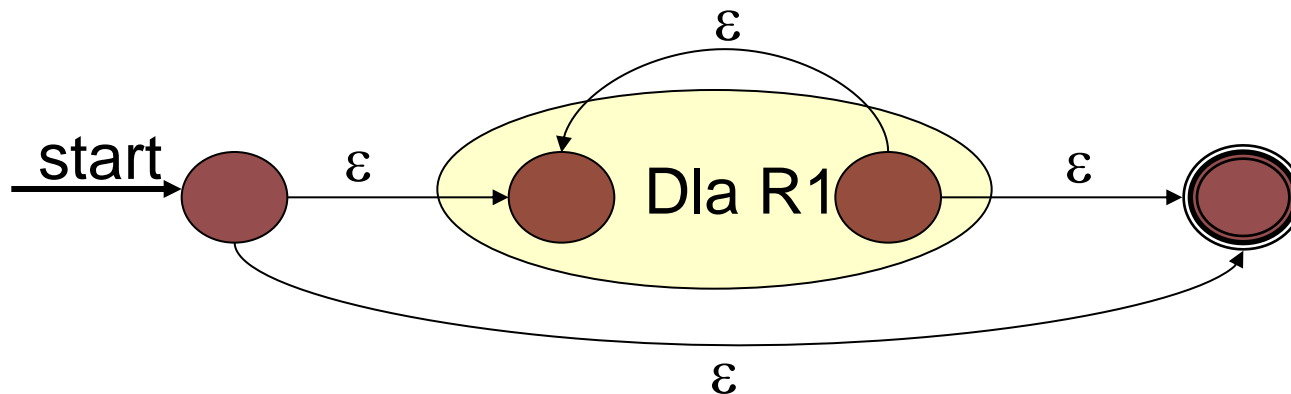
- Automat posiada jako swój stan początkowy stan początkowy automatu dla wyrażenia  $R1$ , a jako swój stan akceptujący – stan akceptujący dla wyrażenia  $R2$ .
- Dodajemy także  $\varepsilon$  - przejście ze stanu akceptującego automatu dla wyrażenia  $R1$  do stanu początkowego automatu dla wyrażenia  $R2$ .
- Stan akceptujący pierwszego automatu przestaje być stanem akceptującym, a stan początkowy drugiego automatu przestaje być stanem początkowym w skonstruowanym automacie.



# Przypadek 3: $R = R1^*$

45

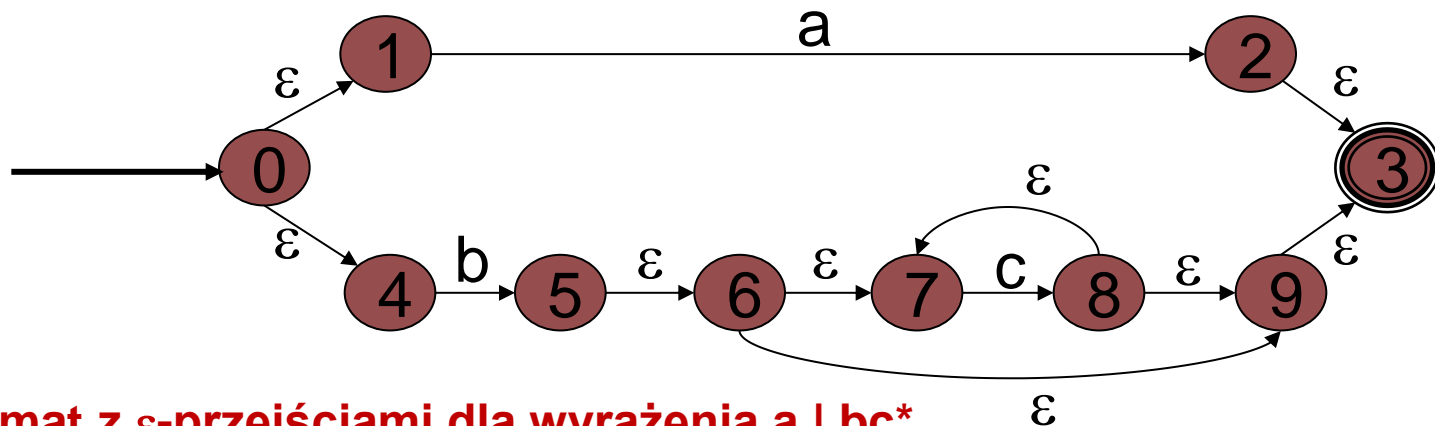
- Do automatu dla wyrażenia  $R1$  dodajemy nowy stan początkowy i akceptujący.
- Stan początkowy posiada  $\varepsilon$  przejście do stanu akceptującego (a więc akceptowany jest ciąg  $\varepsilon$ ) oraz do stanu początkowego automatu dla wyrażenia  $R1$ .
- Stan akceptujący automatu dla wyrażenia  $R1$  otrzymuje  $\varepsilon$ -przejście z powrotem do swojego stanu początkowego oraz do stanu akceptującego automatu dla wyrażenia  $R$ .
- Stan początkowy i akceptujący automatu dla wyrażenia  $R1$  nie są stanami początkowym i akceptującym konstruowanego automatu. Etykiety ścieżek odpowiadają ciągom należącym do języka  $L(R1^*)$  czyli  $L(R)$ .



# Eliminacja epsilon-przejęć

46

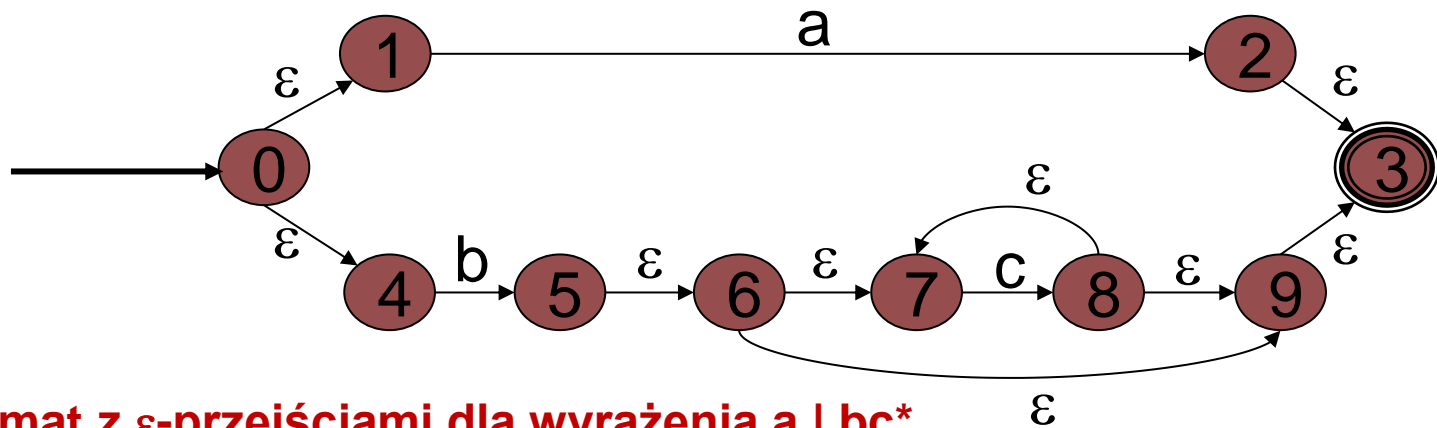
- Jeżeli stanem bieżącym jest dowolny stan  $s$  automatu z  $\varepsilon$ -przejęciami, oznacza to że jednocześnie stanem bieżącym jest dowolny stan, do którego można się dostać z  $s$  w wyniku przejścia ścieżki zawierającej krawędzie zaetykietowane symbolem  $\varepsilon$ .
- Wynika to z faktu, że bez względu na to, jaki ciąg etykietuje wybraną ścieżkę prowadzącą do  $s$ , ten sam ciąg będzie także stanowił etykietę ścieżki rozszerzonej o  $\varepsilon$ -przejścia.



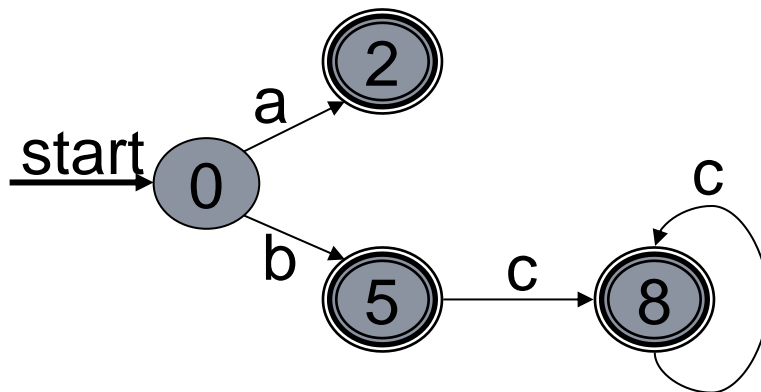
**Automat z  $\varepsilon$ -przejęciami dla wyrażenia  $a \mid bc^*$**

# Eliminacja epsilon-przejęć

47



Automat z  $\epsilon$ -przejęciami dla wyrażenia  $a \mid bc^*$

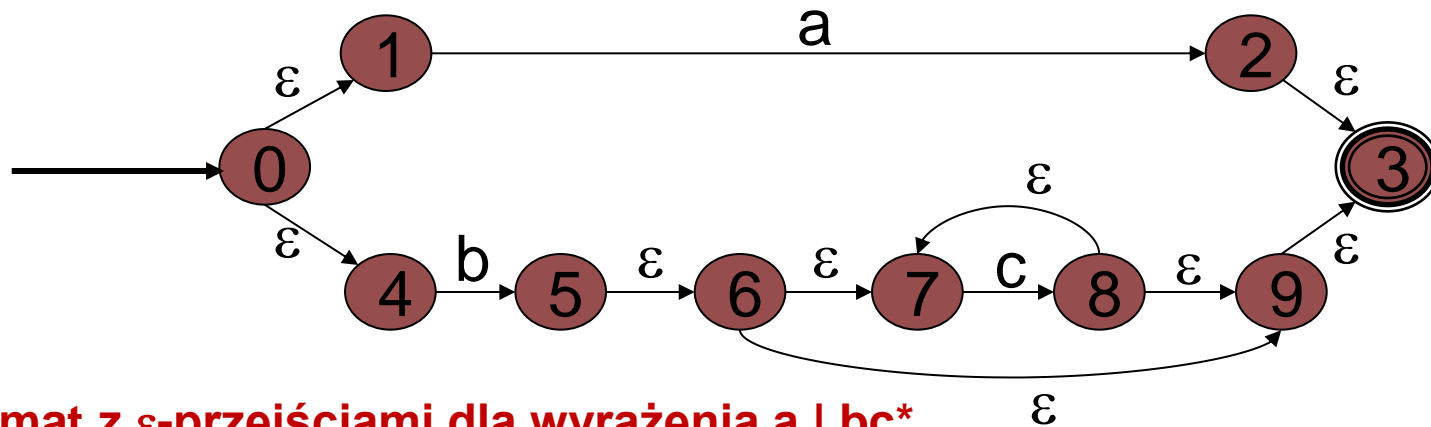


Automat skonstruowany na podstawie eliminacji  $\epsilon$ -przejęć.

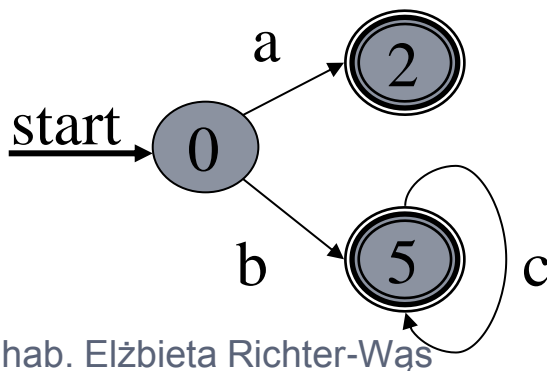
Automat akceptuje wszystkie ciągi języka  $L(a \mid bc^*)$ .

# Eliminacja epsilon-przejęć

48



Automat z  $\epsilon$ -przejęciami dla wyrażenia  $a \mid bc^*$

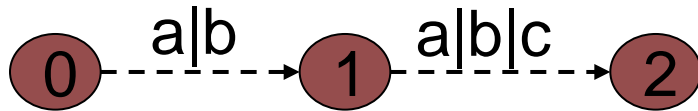


- Prostsza wersja automatu dla języka  $L(a \mid bc^*)$ .
- Wykorzystano obserwację że stany (5) i (8) są równoważne i mogą zostać połączone.



# Od automatów do wyrażeń regularnych

49



**Ścieżka z wyrażeniami regularnymi jako etykietami. Etykieta ścieżki należy do wyrażeń regularnych utworzonych w wyniku złożenia.**

# Konstrukcja eliminacji stanów

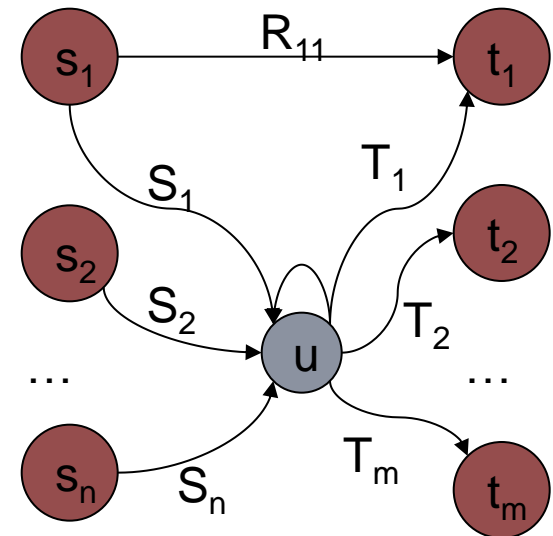
50

- Kluczowym etapem konwersji z postaci automatu na wyrażenie regularne jest **eliminacja stanów**. Chcemy **wyeliminować stan  $u$** , ale chcemy zachować etykiety krawędzi występujące w postaci wyrażień regularnych, tak aby zbiór etykiet ścieżek między dowolnymi pozostałymi stanami nie uległ zmianie.
- **Poprzedniki stanu  $u$**  to  $s_1, s_2, \dots, s_n$  zaś **następniki stanu  $u$**  to  $t_1, t_2, \dots, t_m$  (mogą też istnieć stany wspólne).

# Konstrukcja eliminacji stanów

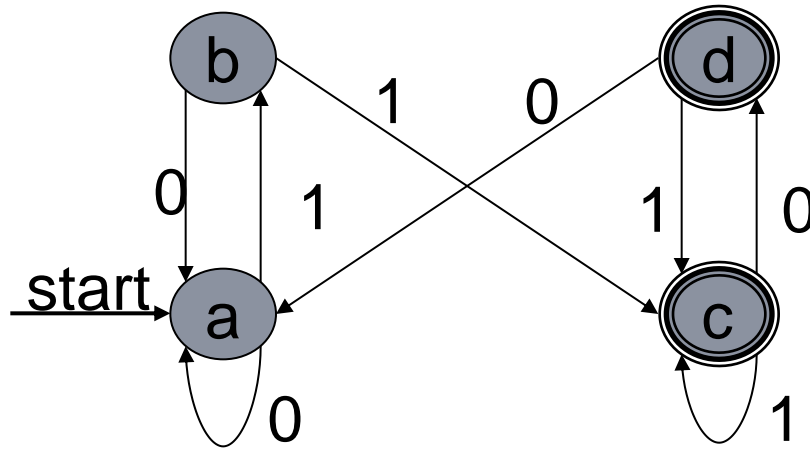
51

- Zbiór ciągów znaków etykietujących ścieżki wiodące **z wierzchołków  $s_i$  do wierzchołka  $u$** , włącznie z ścieżkami biegnącymi kilkakrotnie wokół pętli  $u \rightarrow u$ , oraz **z wierzchołka  $u$  do wierzchołka  $t_j$** , jest opisany za pomocą wyrażenia regularnego  **$S_i U^* T_j$** .
- Po eliminacji wierzchołka  $u$  należy **zastąpić etykietę  $R_{ij}$** , czyli etykietę krawędzi  $s_i \rightarrow t_j$  **przez etykietę  $R_{ij} \mid S_i U^* T_j$** .

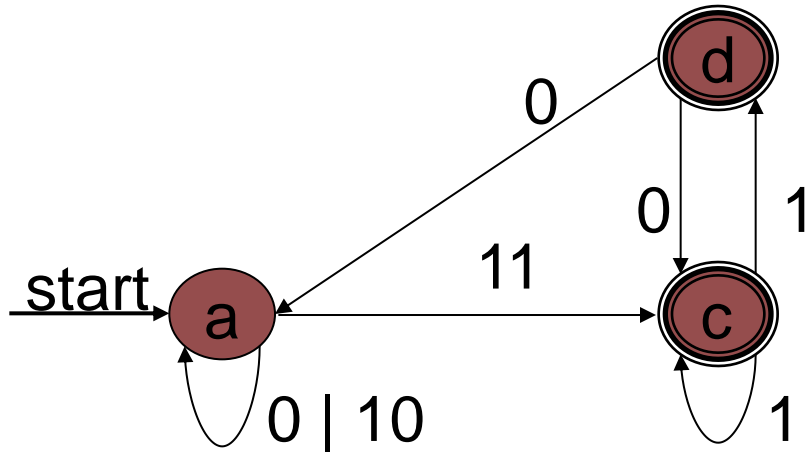


# Konstrukcja eliminacji stanów

52



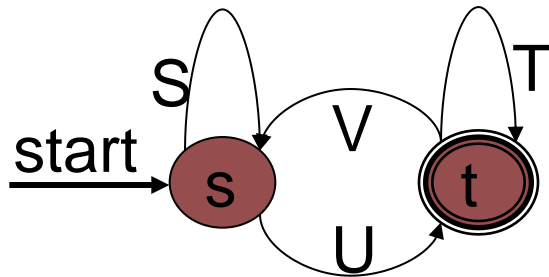
Automat skończony  
filtra odbijającego.



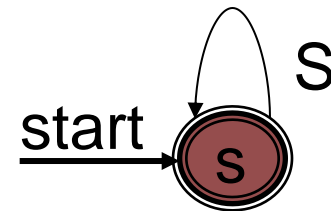
Automat skończony  
filtra odbijającego  
po wyeliminowaniu  
stanu b.

# Redukcja zupełna automatu

53



Automat zredukowany do dwóch stanów.  
Wyrażenie regularne:  $S^*U(T | VS^*U)^*$



Automat posiadający jedynie  
stan początkowy.  
Wyrażenie regularne:  $S^*$

# Wykład 11

54

## Gramatyki

- Gramatyki bezkontekstowe
- Język gramatyk
- Drzewa rozbioru
- Niejednoznaczność gramatyk
- Analiza składniowa i konstrukcja drzew rozbioru
- Gramatyki a wyrażenia regularne

# Opis wzorców

55

Opis wzorców polegający na wykorzystaniu **modelu definicji rekurencyjnych**, nazywamy **gramatyką bezkontekstową** (ang. context-free grammar).

Jednym z ważnych zastosowań gramatyk są **specyfikacje języków programowania**. Gramatyki stanowią zwięzłą notację opisu ich składni. Istnieje możliwość **mechanicznego przekonwertowania gramatyki typowego języka programowania na analizator składniowy** (ang. parser), który stanowi jeden z kluczowych elementów kompilatora takiego języka. Analizator składniowy pozwala na zidentyfikowanie struktury programu źródłowego, często w postaci drzewa wyrażień dla każdej instrukcji programu.

# Gramatyki bezkontekstowe

56

Wyrażenia arytmetyczne można w naturalny sposób zdefiniować **rekurencyjnie**.

Weźmy pod uwagę wyrażenia arytmetyczne zawierające:

- (a) Cztery operatory dwuargumentowe  $+$ ,  $-$ ,  $*$ ,  $/$
- (b) Nawiasy służące do grupowania podwyrażeń
- (c) Operandy które są liczbami

Tradycyjna **definicja takich wyrażeń stanowi indukcje**:



Gramatyka składa się z jednej lub większej liczby produkcji (ang. productions). Każda produkcja składa się z trzech części:

- (1) Części nagłówkowej (ang. head), która jest kategoria syntaktyczna umieszczona po lewej stronie strzałki
- (2) Metasymbolu (np. strzałki)
- (3) Części zasadniczej (ang. body)

$\langle \text{Cyfra} \rangle \rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9$

$\langle \text{Liczba} \rangle \rightarrow \langle \text{Cyfra} \rangle$

$\langle \text{Liczba} \rangle \rightarrow \langle \text{Liczba} \rangle \langle \text{Cyfra} \rangle$

$\langle \text{Wyrażenie} \rangle \rightarrow \langle \text{Liczba} \rangle$

$\langle \text{Wyrażenie} \rangle \rightarrow ( \langle \text{Wyrażenie} \rangle )$

$\langle \text{Wyrażenie} \rangle \rightarrow \langle \text{Wyrażenie} \rangle + \langle \text{Wyrażenie} \rangle$

$\langle \text{Wyrażenie} \rangle \rightarrow \langle \text{Wyrażenie} \rangle - \langle \text{Wyrażenie} \rangle$

$\langle \text{Wyrażenie} \rangle \rightarrow \langle \text{Wyrażenie} \rangle * \langle \text{Wyrażenie} \rangle$

$\langle \text{Wyrażenie} \rangle \rightarrow \langle \text{Wyrażenie} \rangle / \langle \text{Wyrażenie} \rangle$

Gramatyka wyrażeń  
w której liczby  
zdefiniowano przy  
pomocy konstrukcji  
gramatycznych.

<Cyfra> → 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9

<Liczba> → <Cyfra>

<Liczba> → <Liczba> <Cyfra>

<Wyrażenie> → <Liczba>

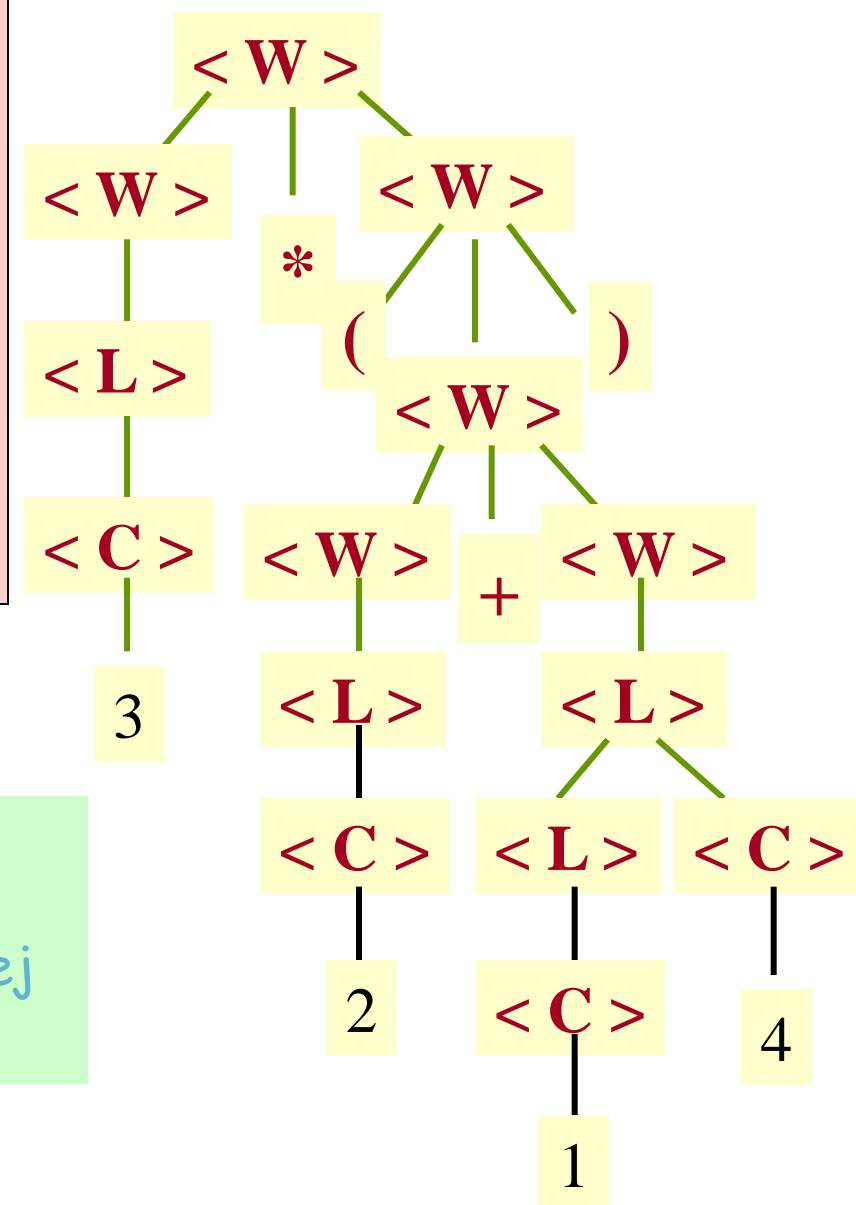
<Wyrażenie> → ( <Wyrażenie> )

<Wyrażenie> → <Wyrażenie> + <Wyrażenie>

<Wyrażenie> → <Wyrażenie> - <Wyrażenie>

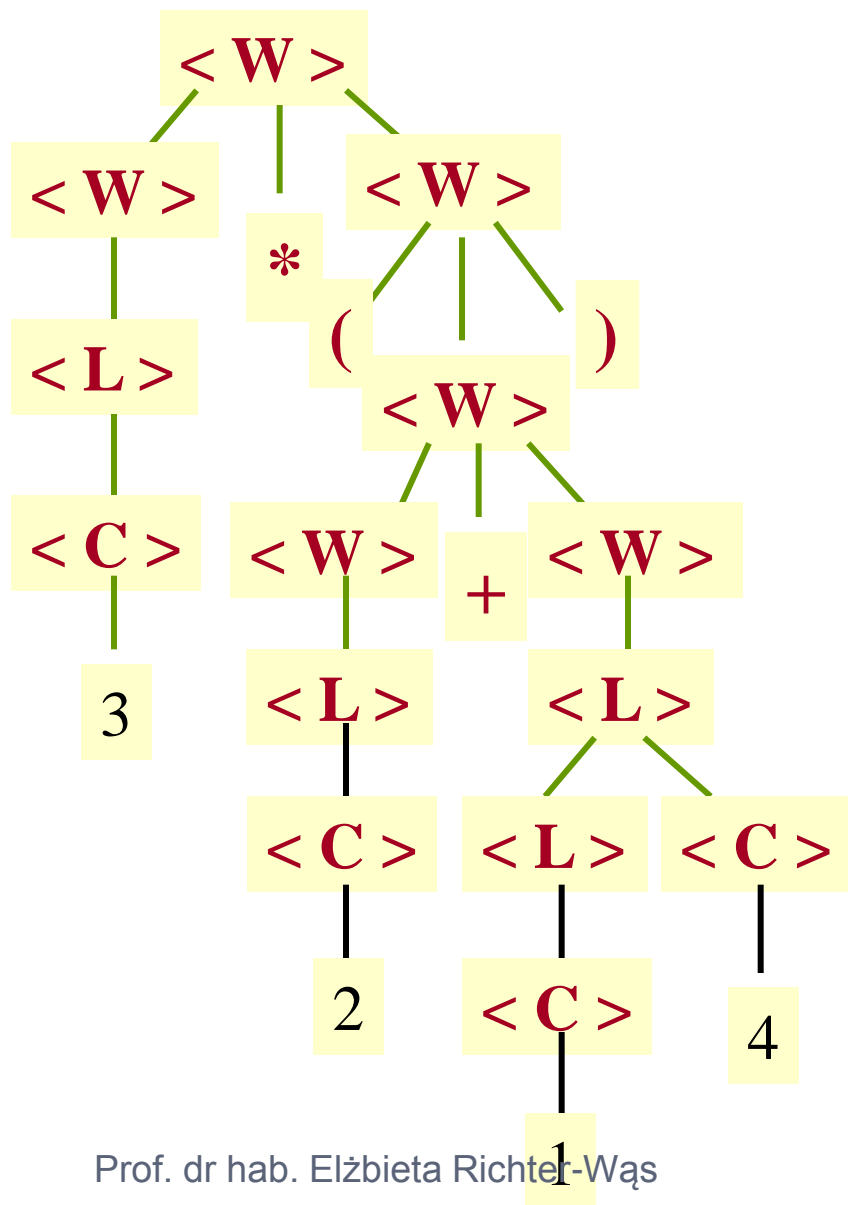
<Wyrażenie> → <Wyrażenie> \* <Wyrażenie>

<Wyrażenie> → <Wyrażenie> / <Wyrażenie>

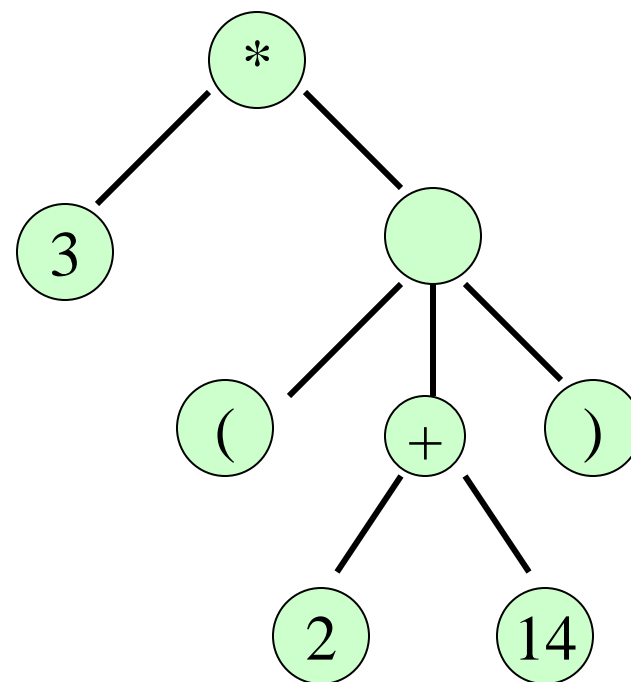


Drzewo rozbioru dla ciągu znaków  
3 \* (2 + 14)  
przy użyciu gramatyki zdefiniowanej  
powyżej.

## drzewo rozbioru



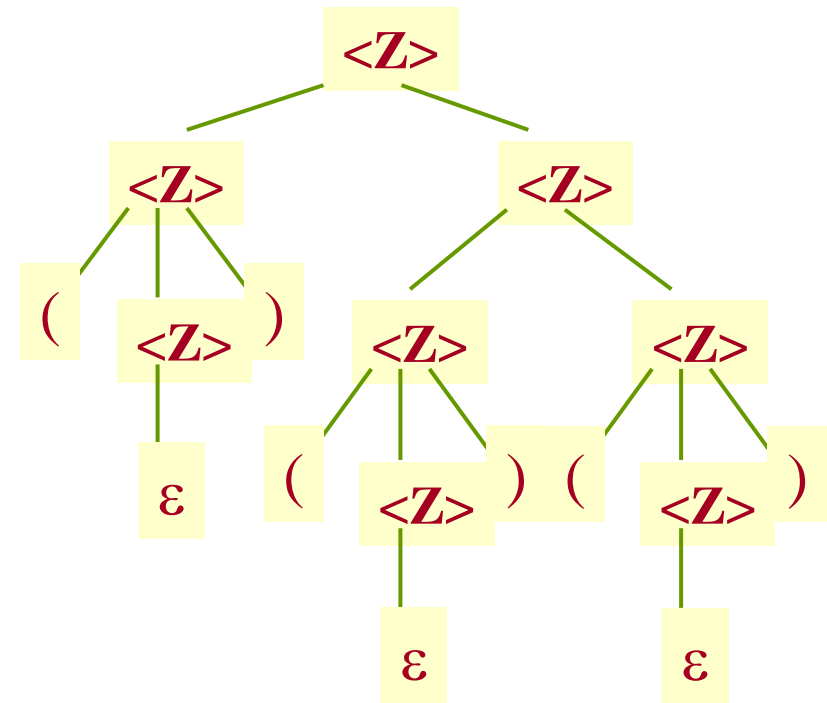
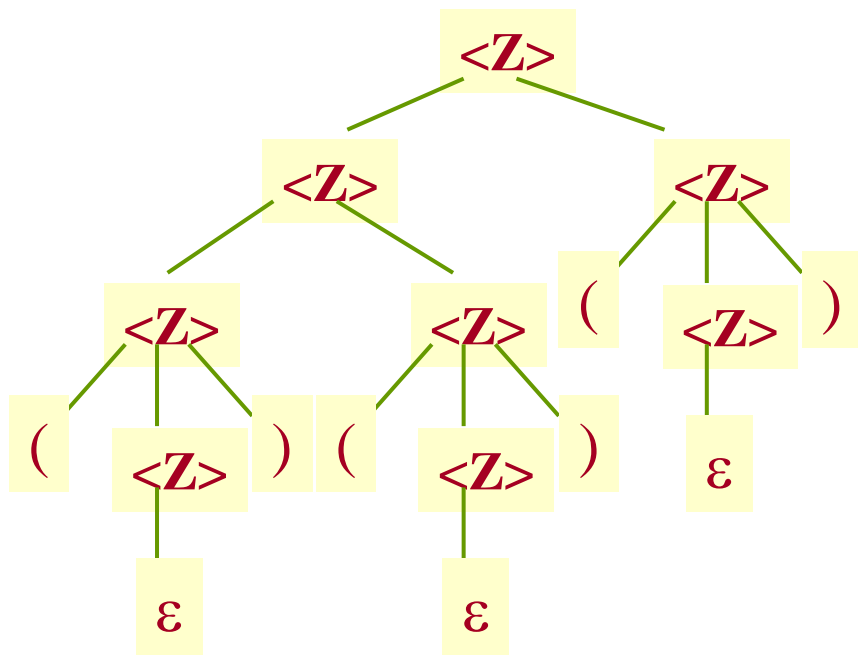
## drzewo wyrażeń



# Niejednoznaczność i projektowanie gramatyk

Rozpatrzmy gramatykę zbilansowanych nawiasów.  
 Chcemy utworzyć drzewo rozbioru dla ciągu znaków  
 ( ) ( ). Można utworzyć dwa takie drzewa.

$\langle Z \rangle \rightarrow \varepsilon$   
 $\langle Z \rangle \rightarrow (\langle Z \rangle)$   
 $\langle Z \rangle \rightarrow \langle Z \rangle \langle Z \rangle$

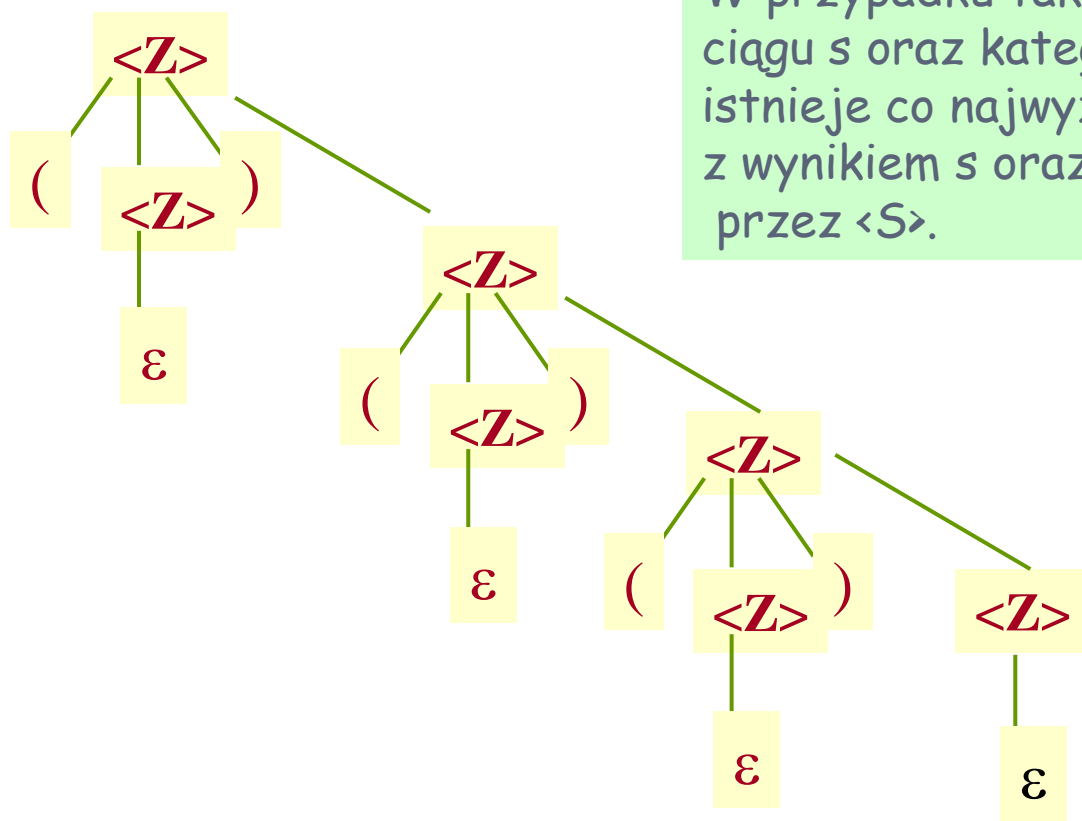


Gramatyka w której istnieją dwa lub więcej drzewa rozbioru o tym samym wyniku oraz tej samej kategorii syntaktycznej etykietującej korzeń jest nazywana *gramatyka niejednoznaczna*. (ang. *ambiguous*). Wystarczy żeby istniał choć jeden taki ciąg który jest niejednoznaczny.

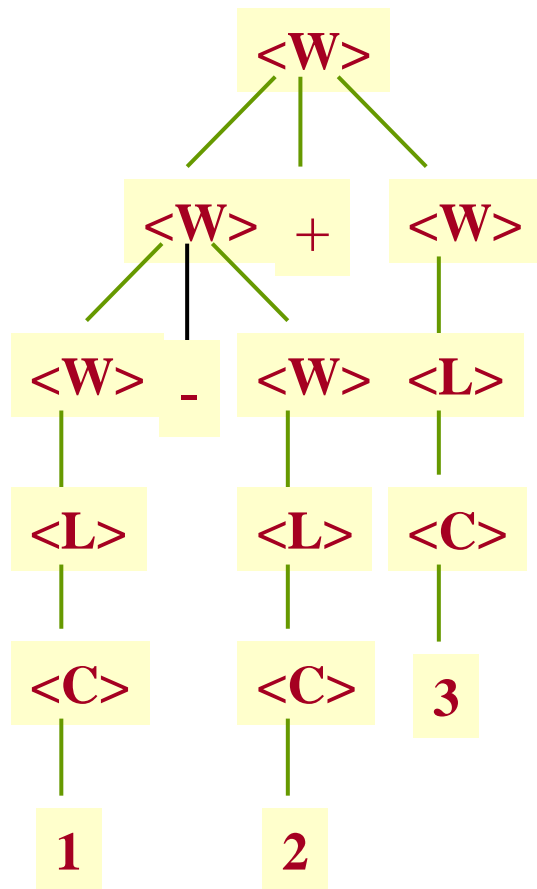
Rozpatrzmy inną gramatykę zbilansowanych nawiasów.  
 Chcemy utworzyć drzewo rozbioru dla ciągu znaków  
 ( ) ( ). Można utworzyć tylko jedno takie drzewo.

$\langle Z \rangle \rightarrow \varepsilon$   
 $\langle Z \rangle \rightarrow (\langle Z \rangle) \langle Z \rangle$

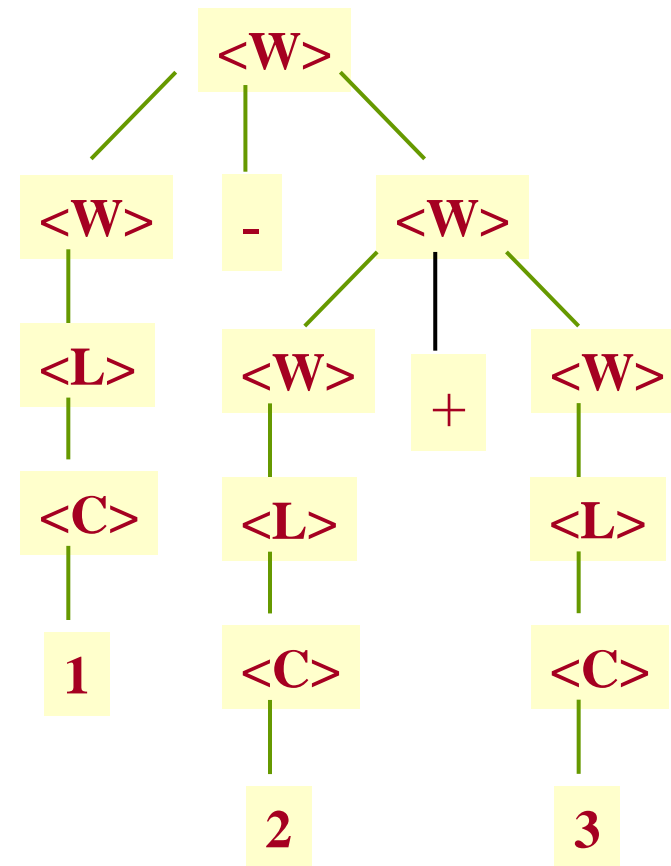
Gramatyka, która nie jest niejednoznaczna nosi  
 nazwę jednoznacznej (ang. unambiguous).  
 W przypadku takiej gramatyki dla każdego  
 ciągu  $s$  oraz kategorii syntaktycznej  $\langle S \rangle$   
 istnieje co najwyżej jedno drzewo rozbioru  
 z wynikiem  $s$  oraz korzeniem zaetykietowanym  
 przez  $\langle S \rangle$ .



Niejednoznaczność gramatyk wyrażeń może być poważnym problemem.  
Niektóre drzewa rozbioru mogą dawać złe wartości dla wyrażeń.  
Dwa drzewa rozbioru dla wyrażenia: 1-2+3



Poprawne drzewo rozbioru  
 $1-2+3 = 2$



Niepoprawne drzewo rozbioru  
 $1-2+3=-4$

# Jednoznaczne gramatyki wyrażeń

Konstrukcja jednoznacznej gramatyki polega na zdefiniowaniu trzech kategorii syntaktycznych o następującym znaczeniu:

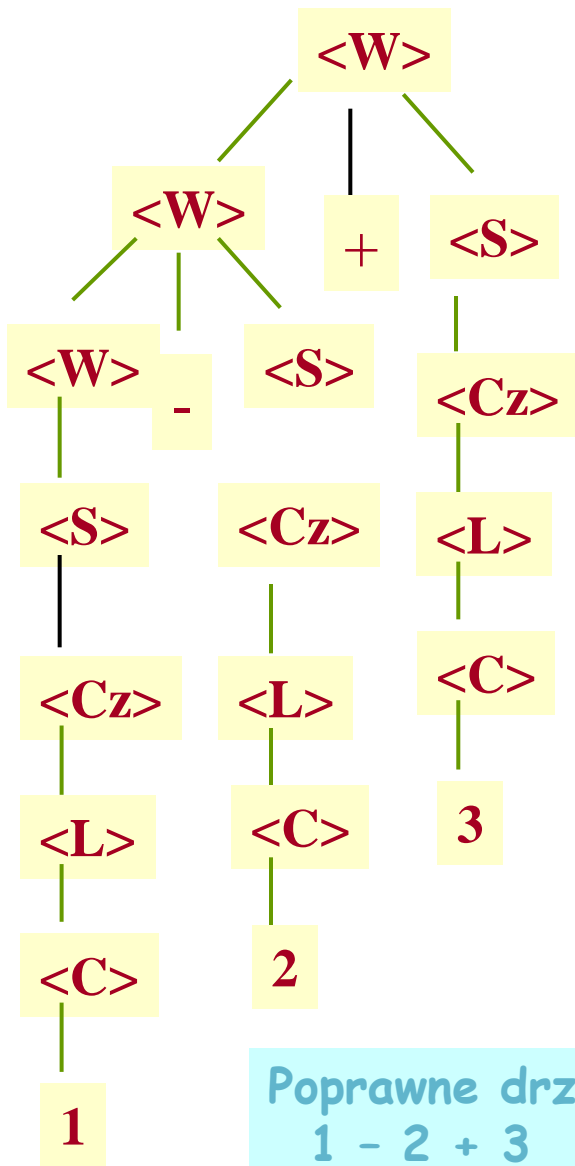
**<Czynnik>** - generuje wyrażenia, które nie mogą zostać rozdzielone, to znaczy czynnik jest albo pojedynczym operandem, albo dowolnym wyrażeniem umieszczonym w nawiasie.

**< Składnik >** - generuje iloczyn lub iloraz czynników. Pojedynczy czynnik jest składnikiem, a więc stanowi ciąg czynników rozdzielonych operatorami \* lub /. Przykładami składników są 12 lub 12/3\*45.

**<Wyrażenie>** - generuje różnicę lub sumę jednego lub większej liczby składników. Pojedynczy składnik jest wyrażeniem, a więc stanowi sekwencję składników rozdzielonych operatorami + lub -. Przykładami wyrażeń są 12, 12/3\*45 lub 12+3\*45-6.

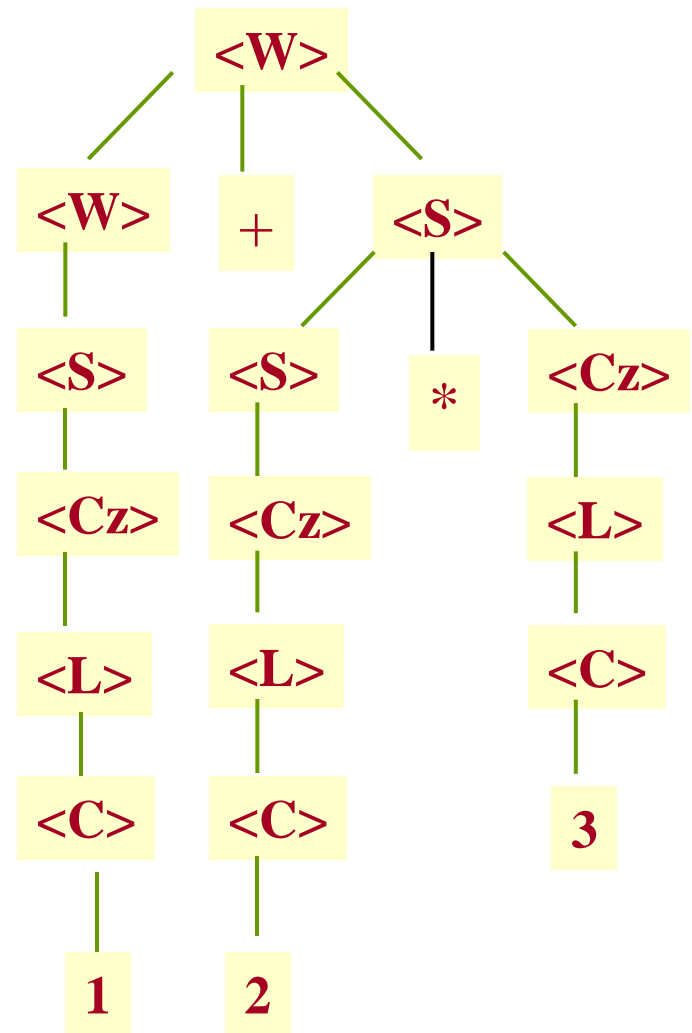
- (1)  $\langle W \rangle \rightarrow \langle W \rangle + \langle S \rangle \mid \langle W \rangle - \langle S \rangle \mid \langle S \rangle$
- (2)  $\langle S \rangle \rightarrow \langle S \rangle * \langle Cz \rangle \mid \langle S \rangle / \langle Cz \rangle \mid \langle Cz \rangle$
- (3)  $\langle Cz \rangle \rightarrow ( \langle W \rangle ) \mid \langle L \rangle$
- (4)  $\langle L \rangle \rightarrow \langle L \rangle \langle C \rangle \mid \langle C \rangle$
- (5)  $\langle C \rangle \rightarrow 0 \mid 1 \mid \dots \mid 9$

**gramatyka jednoznaczna  
wyrażeń arytmetycznych**



Poprawne drzewo rozbioru  
1 - 2 + 3

Poprawne drzewo rozbioru  
1 + 2 \* 3





Rozróżnienie między wyrażeniami, składnikami i czynnikami wymusza poprawne grupowanie wyrażen na różnych poziomach pierwszeństwa działań.

Gramatyki przypominają wyrażenia regularne tym, że obie notacje opisują języki, ale nie definiują bezpośrednio algorytmu określania, czy dany ciąg znaków należy do definiowanego języka. W przypadku wyrażen regularnych pokazaliśmy jak można konwertować wyrażenia regularne najpierw na automat niedeterministyczny, a potem na automat deterministyczny. Ten drugi można bezpośrednio implementować jako program.

Analogiczny proces można opisać w przypadku gramatyk. Konwersja gramatyki na automat deterministyczny jest niemożliwa. Istnieje możliwość przekonwertowania gramatyki na program, który podobnie jak automat odczytuje dane wejściowe i określa czy dany ciąg wejściowy należy do języka gramatyki. Najważniejsza z takich technik nosi nazwę rozbioru lewostronnego (ang. LR parsing).

## Produkcje definiujące część instrukcji języka C

**<Instrukcja> → while (warunek) <Instrukcja>**  
**<Instrukcja> → if (warunek) <Instrukcja>**  
**<Instrukcja> → if (warunek) <Instrukcja> else <Instrukcja>**  
**<Instrukcja> → {<ListaInstr>;}**  
**<Instrukcja> → prostaInstr;**  
**<ListaInstr> →  $\epsilon$**   
**<ListaInstr> → <ListaInstr> <Instrukcja>**

Można opisywać gramatycznie strukturę przebiegu sterowania występującą w językach takich jak C. Załóżmy istnienie abstrakcyjnych symboli terminalnych warunek oraz instrProsta. Pierwszy z nich oznacza wyrażenie warunkowe i można go zastąpić kategorią syntaktyczną <Warunek>. Symbol terminalny instrProsta określa instrukcję nie zawierającą zagnieżdżonych struktur sterujących, takich jak instrukcja przypisania, wywołania funkcji, odczytu, zapisu i skoku. Można zastąpić symbol terminalny kategorią syntaktyczną oraz rozszerzającymi ją produkcjami. Jako kategorii syntaktycznej instrukcji języka C będziemy używać kategorii <Instrukcja>.

Jednym z metodycznych sposobów zaimplementowania takiej definicji jest wykonanie sekwencyjnego przebiegu przez produkcję gramatyki. W każdym przebiegu następuje uaktualnienie języka każdej kategorii syntaktycznej przy użyciu reguły indukcyjnej na wszystkie możliwe sposoby, tzn. dla każdego  $X_i$  będącego kategorią syntaktyczną wybieramy ciągi znaków ze zbioru  $L(\langle X_i \rangle)$  na wszystkie możliwe sposoby.

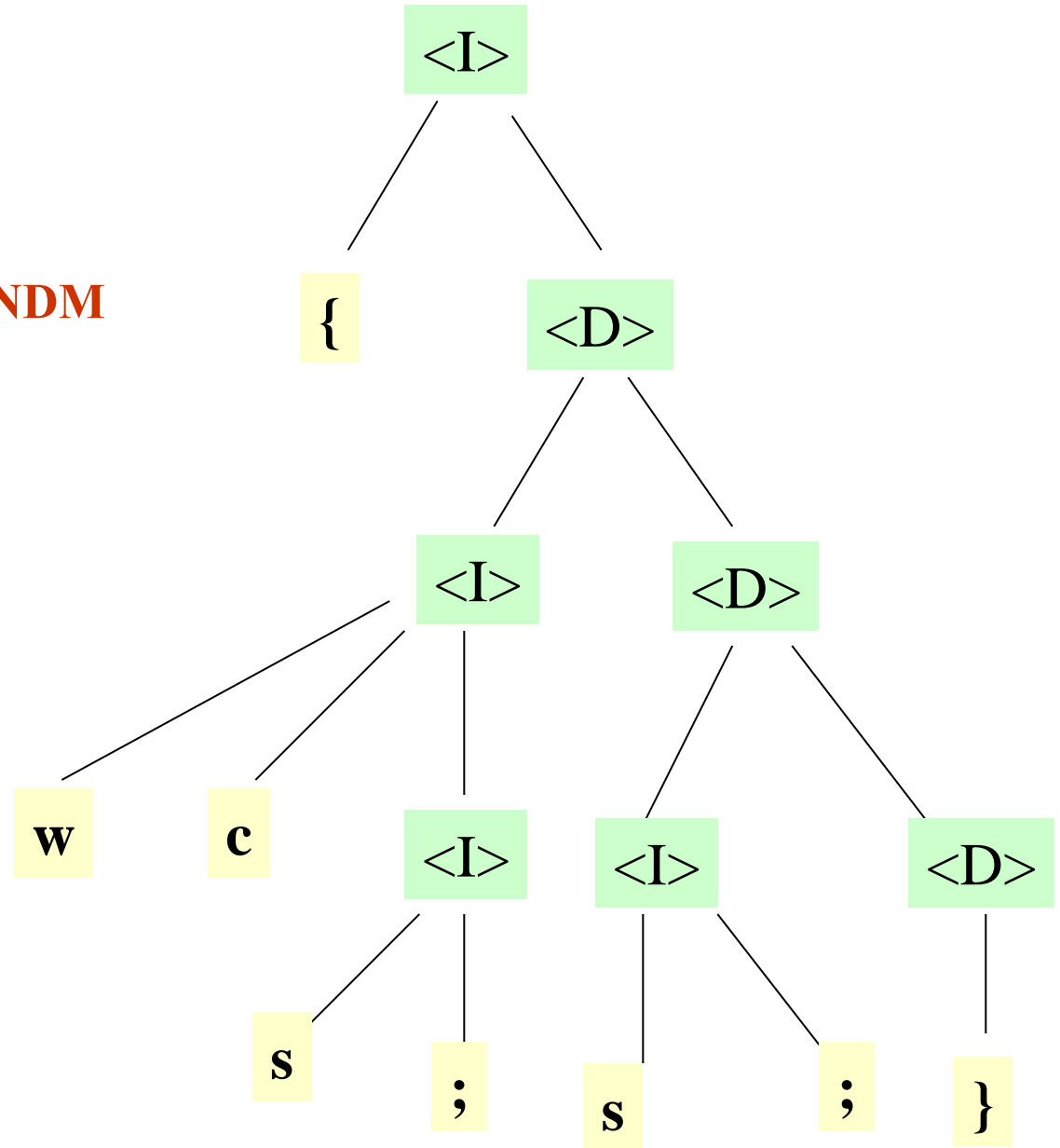
- (1)  $\langle \text{Instrukcja} \rangle \rightarrow \text{while (warunek) } \langle \text{Instrukcja} \rangle$
- (2)  $\langle \text{Instrukcja} \rangle \rightarrow \{ \langle \text{ListaInstr} \rangle \};$
- (3)  $\langle \text{Instrukcja} \rangle \rightarrow \text{prostaInstr};$
- (4)  $\langle \text{ListaInstr} \rangle \rightarrow \langle \text{ListaInstr} \rangle \langle \text{Instrukcja} \rangle$
- (5)  $\langle \text{ListaInstr} \rangle \rightarrow \varepsilon$

**Uproszczona  
gramatyka instrukcji**

- $$\begin{aligned} \langle I \rangle &\rightarrow w c \langle I \rangle \\ \langle I \rangle &\rightarrow \{ \langle L \rangle \} \\ \langle I \rangle &\rightarrow s; \\ \\ \langle L \rangle &\rightarrow \langle L \rangle \langle I \rangle \\ \langle L \rangle &\rightarrow \varepsilon \end{aligned}$$

**Uproszczona  
notacja**

**Pełne drzewo rozbioru  
dla analizy składniowej  
dla ciągu: {w c s ; s ; } ENDM**



# Konstrukcja gramatyki dla wyrażenia regularnego: $a \mid bc^*$

1. Tworzymy kategorie syntaktyczne dla trzech symboli, które pojawiają się w tym wyrażeniu:

$$\langle A \rangle \rightarrow a \quad \langle B \rangle \rightarrow b \quad \langle C \rangle \rightarrow c$$

2. Tworzymy gramatykę dla  $c^*$ :  $\langle D \rangle \rightarrow \langle C \rangle \langle D \rangle \mid \varepsilon$   
Wówczas  $L(\langle D \rangle) = L(\langle C \rangle)^* = c^*$

3. Tworzymy gramatykę dla  $bc^*$ :  $\langle E \rangle \rightarrow \langle B \rangle \langle D \rangle$

4. Tworzymy gramatykę dla całego wyrażenia regularnego  $a \mid bc^*$ :  
 $\langle F \rangle \rightarrow \langle A \rangle \mid \langle E \rangle$

**końcowa postać gramatyki**

$$\begin{aligned} \langle F \rangle &\rightarrow \langle A \rangle \mid \langle E \rangle \\ \langle E \rangle &\rightarrow \langle B \rangle \langle D \rangle \\ \langle D \rangle &\rightarrow \langle C \rangle \langle D \rangle \mid \varepsilon \\ \langle A \rangle &\rightarrow a \\ \langle B \rangle &\rightarrow b \\ \langle C \rangle &\rightarrow c \end{aligned}$$

# Język posiadający gramatykę ale nie posiadający wyrażenia regularnego

Język  $E$  będzie zbiorem znaków składających się z jednego lub większej liczby symboli 0, po których występuje ta sama liczba symboli 1, to znaczy:

$$E = \{ 01, 0011, 000111, \dots \}$$

W celu opisanie ciągów znaków języka  $E$  można użyć przydatnej notacji opartej na wykładnikach. Niech  $s^n$ , gdzie  $s$  jest ciągiem znaków, zaś  $n$  liczba całkowita, oznacza  $ss\dots s$  ( $n$  razy), to znaczy  $s$  złożone ze sobą  $n$  razy.

Wówczas:

$$E = \{0^11^1, 0^21^2, 0^31^3, \dots\} \quad \text{lub} \quad E = \{0^n1^n \mid n \geq 1\}$$

**Język  $E$**  można zapisać za pomocą gramatyki:

$$\begin{aligned} \langle S \rangle &\rightarrow 0 \langle S \rangle 1 \\ \langle S \rangle &\rightarrow 0 1 \end{aligned}$$

Ponieważ nie istnieją żadne inne ciągi znaków możliwe do utworzenia na podstawie tych dwóch produkcji,  $E = L(\langle S \rangle)$ .

## Posumowanie

- ⇒ Gramatyka bezkontekstowa wykorzystuje model funkcji rekurencyjnych.
- ⇒ Jednym z ważnych zastosowań gramatyk są specyfikacje języków programowania. Gramatyki stanowią zwięzłą notację opisu ich składni.
- ⇒ Drzewa analizy składniowej (drzewa rozbioru) stanowią formę reprezentacji, która przedstawia strukturę ciągu znaków zgodną z daną gramatyką.
- ⇒ Niejednoznaczność - to problem, który pojawia się w sytuacji gdy ciąg znaków posiada dwa lub więcej odrębnych drzew analizy składniowej, przez co nie posiada unikatowej struktury zgodnie z daną gramatyką