



Algoritmy Sortujące

Prezentowane materiały są przeznaczone dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych.
Autor artykułu: mgr Jerzy Wałaszek, Wersja 4.1

Sortowanie przez scalanie

Merge Sort

Podrozdziały

Algorytm

[Rekurencyjne obliczanie silni](#)
[Scalanie zbiorów uporządkowanych](#)
[Algorytm scalania](#)
[Specyfikacja algorytmu scalania](#)
[Lista kroków algorytmu scalania](#)
[Schemat blokowy algorytmu scalania](#)
[Specyfikacja algorytmu sortującego](#)
[Lista kroków algorytmu sortującego](#)
[Schemat blokowy algorytmu sortującego](#)

Programy

[Program w języku Pascal](#)
[Program w języku C++](#)
[Program w języku Basic](#)
[Program w języku JavaScript](#)

Badanie algorytmów sortujących

[Podsumowanie](#)
[Zadania dla ambitnych](#)

Algorytm

Poczynając od tego rozdziału przechodzimy do opisu **algorytmów szybkich**, tzn. takich, które posiadają **klasę czasowej złożoności obliczeniowej** równą $O(n \log n)$ lub nawet lepszą.

W informatyce zwykle obowiązuje zasada, iż prosty algorytm posiada **dużą złożoność obliczeniową**, natomiast algorytm zaawansowany posiada **małą złożoność obliczeniową**, ponieważ wykorzystuje on pewne własności, dzięki którym szybciej dochodzi do rozwiązania.

Wiele dobrych algorytmów sortujących korzysta z **rekurencji**, która powstaje wtedy, gdy do rozwiązania problemu algorytm wykorzystuje samego siebie ze zmienionym zestawem danych.

Przykład:

Jako przykład może posłużyć rekurencyjne obliczanie silni. Silnię liczby n należącej do zbioru liczb naturalnych definiujemy następująco:

$$n! = 1 \times 2 \times 3 \times \dots \times (n - 1) \times n$$

Na przykład: $5! = 1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5 = 120$

Rekurencyjne obliczanie silni

Specyfikacja algorytmu

Dane wejściowe

n - liczba, której silnie liczymy na danym poziomie rekurencyjnym, $n \in \mathbb{N}$

Dane wyjściowe

Wartość silni $n!$

Lista kroków

K01: **Jeśli** $n < 2$, $\text{silnia}(n) \leftarrow 1$ i **zakończ**

K02: $\text{silnia}(n) \leftarrow n \times \text{silnia}(n - 1)$ i **zakończ**

Przykładowy program w języku Pascal

```
// Rekurencyjne obliczanie silni
//-----
// (C)2012 I LO w Tarnowie
// I LO w Tarnowie
//-----

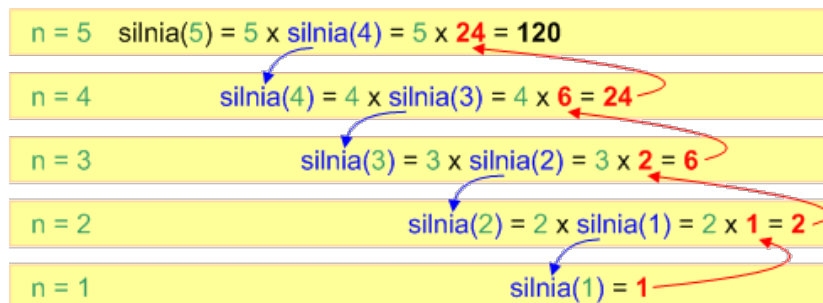
program silnia_rek;

function silnia(n : integer) : extended;
begin
  if n < 2 then silnia := 1 else silnia := n * silnia(n - 1);
end;

var
  n : cardinal;

begin
  writeln('Program oblicza rekurencyjnie silnie z liczby n');
  writeln('-----');
  writeln('(C)2005 mgr Jerzy Walaszek I LO w Tarnowie');
  writeln;
  write('Podaj n = '); readln(n);
  writeln;
  writeln(n, '! = ', silnia(n):0:0);
  writeln;
  write('Nacisnij Enter...'); readln;
end.
```

Dzięki rekurencji funkcja wyliczająca wartość silni staje się niezwykle prosta. Najpierw sprawdzamy warunek zakończenia rekurencji, tzn. sytuację, gdy wynik dla otrzymanego zestawu danych jest oczywisty. W przypadku silni sytuacja taka wystąpi dla $n < 2$ - silnia ma wartość 1. Jeśli warunek zakończenia rekurencji nie wystąpi, to wartość wyznaczamy za pomocą rekurencyjnego wywołania obliczania silni dla argumentu zmniejszonego o 1. Wynik tego wywołania mnożymy przez n i zwracamy jako wartość silni dla n .



Wynaleziony w 1945 roku przez **Johna von Neumanna** algorytm **sortowania przez scalanie** jest algorytmem rekurencyjnym. Wykorzystuje zasadę **dziel i zwyciężaj**, która polega na podziale zadania głównego na zadania mniejsze dotąd, aż rozwiązanie stanie się oczywiste. Algorytm sortujący dzieli

porządkowany zbiór na kolejne połowy dopóki taki podział jest możliwy (tzn. podzbiór zawiera co najmniej dwa elementy). Następnie uzyskane w ten sposób części zbioru rekurencyjnie sortuje tym samym algorytmem. Posortowane części łączy ze sobą za pomocą scalania tak, aby wynikowy zbiór był posortowany.

Scalanie zbiorów uporządkowanych

Podstawową operacją algorytmu jest scalanie dwóch zbiorów uporządkowanych w jeden zbiór również uporządkowany. Operację scalania realizujemy wykorzystując pomocniczy zbiór, w którym będziemy tymczasowo odkładać scalane elementy dwóch zbiorów. Ogólna zasada jest następująca:

1. Przygotuj pusty zbiór tymczasowy
2. Dopóki żaden ze scalanych zbiorów nie jest pusty, porównuj ze sobą pierwsze elementy każdego z nich i w zbiorze tymczasowym umieszczaj mniejszy z elementów usuwając go jednocześnie ze scalanego zbioru.
3. W zbiorze tymczasowym umieść zawartość tego scalanego zbioru, który zawiera jeszcze elementy.
4. Zawartość zbioru tymczasowego przepisuj do zbioru wynikowego i zakończ algorytm.

Przykład:

Połączmy za pomocą opisanego algorytmu dwa uporządkowane zbiory: $\{ 1\ 3\ 6\ 7\ 9 \}$ z $\{ 2\ 3\ 4\ 6\ 8 \}$

Scalane zbiory	Zbiór tymczasowy	Opis wykonywanych działań											
<table border="1"> <tr><td>[1]</td><td>3</td><td>6</td><td>7</td><td>9</td></tr> <tr><td>[2]</td><td>3</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td></tr> </table>	[1]	3	6	7	9	[2]	3	4	6	8		Porównujemy ze sobą najmniejsze elementy scalanych zbiorów. Ponieważ zbiory te są już uporządkowane, to najmniejszymi elementami będą zawsze ich pierwsze elementy.	
[1]	3	6	7	9									
[2]	3	4	6	8									
<table border="1"> <tr><td></td><td>3</td><td>6</td><td>7</td><td>9</td></tr> <tr><td>[1]</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td></tr> </table>		3	6	7	9	[1]	2	3	4	6	8	[1]	W zbiorze tymczasowym umieszczamy mniejszy element, w tym przypadku będzie to liczba 1. Jednocześnie element ten zostaje usunięty z pierwszego zbioru
	3	6	7	9									
[1]	2	3	4	6	8								
<table border="1"> <tr><td></td><td>3</td><td>6</td><td>7</td><td>9</td></tr> <tr><td>[2]</td><td>3</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td></tr> </table>		3	6	7	9	[2]	3	4	6	8	1	Porównujemy kolejne dwa elementy i mniejszy umieszczamy w zbiorze tymczasowym.	
	3	6	7	9									
[2]	3	4	6	8									
<table border="1"> <tr><td>[3]</td><td>6</td><td>7</td><td>9</td></tr> <tr><td>3</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td></tr> </table>	[3]	6	7	9	3	4	6	8	1 [2]	Następne porównanie i w zbiorze tymczasowym umieszczamy liczbę 3. Ponieważ są to elementy równe, to nie ma znaczenia, z którego zbioru weźmiemy element 3.			
[3]	6	7	9										
3	4	6	8										
<table border="1"> <tr><td></td><td>6</td><td>7</td><td>9</td></tr> <tr><td>[3]</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td></tr> </table>		6	7	9	[3]	4	6	8	1 2 [3]	Teraz do zbioru tymczasowego trafi drugie 3.			
	6	7	9										
[3]	4	6	8										
<table border="1"> <tr><td></td><td>6</td><td>7</td><td>9</td></tr> <tr><td>[4]</td><td>6</td><td>8</td></tr> </table>		6	7	9	[4]	6	8	1 2 3 [3]	W zbiorze tymczasowym umieszczamy mniejszy z porównywanych elementów, czyli				
	6	7	9										
[4]	6	8											

		liczbę 4.											
<table border="1"><tr><td>[6]</td><td>7</td><td>9</td></tr><tr><td>6</td><td></td><td>8</td></tr></table>	[6]	7	9	6		8	<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>3</td><td>[4]</td></tr></table>	1	2	3	3	[4]	Porównywane elementy są równe, zatem w zbiorze tymczasowym umieszczamy dowolny z nich.
[6]	7	9											
6		8											
1	2	3	3	[4]									
<table border="1"><tr><td>7</td><td>9</td></tr><tr><td>[6]</td><td>8</td></tr></table>	7	9	[6]	8	<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>[6]</td></tr></table>	1	2	3	3	4	[6]	Teraz drugą liczbę 6.	
7	9												
[6]	8												
1	2	3	3	4	[6]								
<table border="1"><tr><td>[7]</td><td>9</td></tr><tr><td></td><td>8</td></tr></table>	[7]	9		8	<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>6</td><td>[6]</td></tr></table>	1	2	3	3	4	6	[6]	W zbiorze tymczasowym umieszczamy liczbę 7
[7]	9												
	8												
1	2	3	3	4	6	[6]							
<table border="1"><tr><td>9</td></tr><tr><td>[8]</td></tr></table>	9	[8]	<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>6</td><td>6</td><td>[7]</td></tr></table>	1	2	3	3	4	6	6	[7]	Teraz 8	
9													
[8]													
1	2	3	3	4	6	6	[7]						
<table border="1"><tr><td>[9]</td></tr></table>	[9]	<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>6</td><td>6</td><td>7</td><td>[8]</td></tr></table>	1	2	3	3	4	6	6	7	[8]	Drugi zbiór jest pusty. Od tego momentu już nie porównujemy, lecz wprowadzamy do zbioru tymczasowego wszystkie pozostałe elementy pierwszego zbioru, w tym przypadku będzie to liczba 9.	
[9]													
1	2	3	3	4	6	6	7	[8]					
<table border="1"><tr><td></td></tr></table>		<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>6</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>[9]</td></tr></table>	1	2	3	3	4	6	6	7	8	[9]	Koniec scalania. Zbiór tymczasowy zawiera wszystkie elementy scalanych zbiorów i jest uporządkowany. Możemy w dalszej kolejności przepisać jego zawartość do zbioru docelowego.
1	2	3	3	4	6	6	7	8	[9]				

Z podanego przykładu możemy wyciągnąć wniosek, iż operacja scalania dwóch uporządkowanych zbiorów jest dosyć prosta. Diabeł jak zwykle tkwi w szczegółach.

Algorytm scalania dwóch zbiorów

Przed przystąpieniem do wyjaśniania sposobu **łączenia dwóch zbiorów uporządkowanych** w jeden zbiór również uporządkowany musimy zastanowić się nad sposobem **reprezentacji danych**. Przyjmijmy, iż elementy zbioru będą przechowywane w jednej tablicy, którą oznaczmy literką *d*. Każdy element w tej tablicy będzie posiadał swój numer, czyli **indeks** z zakresu od 1 do *n*.

Kolejnym zagadnieniem jest sposób **reprezentacji scalanych zbiorów**. W przypadku algorytmu sortowania przez scalanie zawsze będą to dwie przyległe połówki zbioru, który został przez ten algorytm podzielony. Co więcej, wynik scalania ma być umieszczony z powrotem w tym samym zbiorze.

Przykład:

Prześledźmy prosty przykład. Mamy posortować zbiór o postaci: { 6 5 4 1 3 7 9 2 }

Sortowany zbiór								Opis wykonywanych operacji
d[1]	d[2]	d[3]	d[4]	d[5]	d[6]	d[7]	d[8]	
6	5	4	1	3	7	9	2	Zbiór wyjściowy.
6	5	4	1	3	7	9	2	Pierwszy podział.
6	5	4	1	3	7	9	2	Drugi podział
6	5	4	1	3	7	9	2	Trzeci podział.
5	6	1	4	3	7	2	9	Pierwsze scalanie.

1	4	5	6	2	3	7	9	Drugie scalanie.
1	2	3	4	5	6	7	9	Trzecie scalanie. Koniec.

Ponieważ w opisywanym tutaj algorytmie sortującym scalane podzbiory są przyległymi do siebie częściami innego zbioru, zatem logiczne będzie użycie do ich definicji indeksów wybranych elementów tych podzbiorów:

i_p - indeks pierwszego elementu w młodszym podzbiore

i_s - indeks pierwszego elementu w starszym podzbiore

i_k - indeks ostatniego elementu w starszym podzbiore

Przez podzbiór młodszy rozumiemy podzbiór zawierający elementy o indeksach mniejszych niż indeksy elementów w podzbiore starszym.

pozostała część zbioru	i_p	...	i_s	...	i_k	pozostała część zbioru
	młodszy podzbiór		starszy podzbiór			

Indeks końcowego elementu młodszej połówki zbioru z łatwością wyliczamy - będzie on o 1 mniejszy od indeksu pierwszego elementu starszej połówki.

Przykład:

Po pierwszym podziale prezentowanego powyżej zbioru otrzymujemy następujące wartości indeksów:

Młodsza połówka	Starsza połówka
$i_p = 1$	$i_s = 5$
$i_k = 8$	

Po kolejnym podziale połówek otrzymujemy 4 ćwiartki dwuelementowe. Wartości indeksów będą następujące:

Młodsza połówka		Starsza połówka	
Młodsza ćwiartka	Starsza ćwiartka	Młodsza ćwiartka	Starsza ćwiartka
$i_p = 1$	$i_s = 3$	$i_p = 5$	$i_s = 7$
$i_k = 4$		$i_k = 8$	

Specyfikacja algorytmu scalania

Scalaj(i_p, i_s, i_k)

Dane wejściowe

$d[]$ - scalany zbiór

i_p - indeks pierwszego elementu w młodszym podzbiore, $i_p \in \mathbb{N}$

i_s - indeks pierwszego elementu w starszym podzbiore, $i_s \in \mathbb{N}$

i_k - indeks ostatniego elementu w starszym podzbiore, $i_k \in \mathbb{N}$

Dane wyjściowe

$d[]$ - scalony zbiór

Zmienne pomocnicze

$p[]$ - zbiór pomocniczy, który zawiera tyle samo elementów, co zbiór $d[]$.

i_1 - indeks elementów w młodszej połowie zbioru $d[]$, $i_1 \hat{=} N$

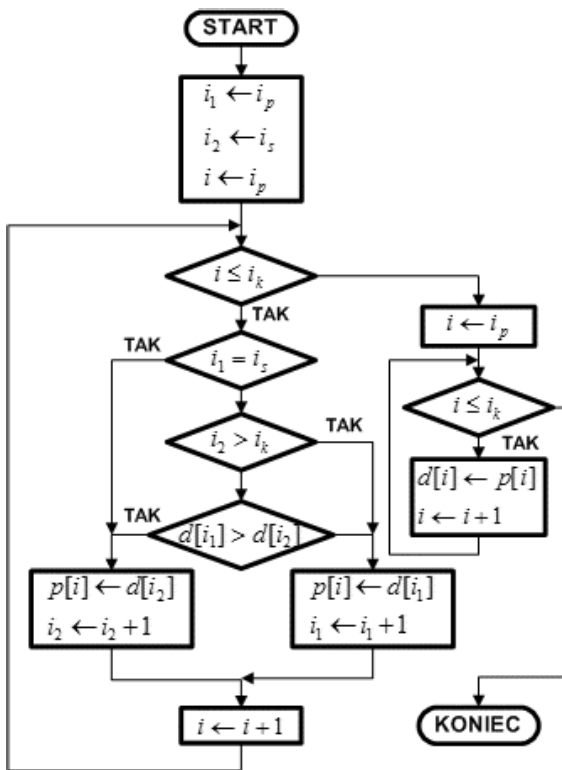
i_2 - indeks elementów w starszej połowie zbioru $d[]$, $i_2 \hat{=} N$

i - indeks elementów w zbiorze pomocniczym $p[]$, $i \hat{=} N$

Lista kroków algorytmu scalania

- K01: $i_1 \leftarrow i_p$; $i_2 \leftarrow i_s$; $i \leftarrow i_p$
- K02: **Dla** $i = i_p, i_p + 1, \dots, i_k$: **wykonuj**
jeśli $(i_1 = i_s) \vee (i_2 \leq i_k \wedge d[i_1] > d[i_2])$, **to**
 $p[i] \leftarrow d[i_2]$; $i_2 \leftarrow i_2 + 1$
inaczej
 $p[i] \leftarrow d[i_1]$; $i_1 \leftarrow i_1 + 1$
- K03: **Dla** $i = i_p, i_p + 1, \dots, i_k$: $d[i] \leftarrow p[i]$
- K04: **Zakończ**

Schemat blokowy algorytmu scalania



Operacja scalania dwóch podzbiorów wymaga dodatkowej pamięci o rozmiarze równym sumie rozmiarów scalanych podzbiorów. Dla prostoty na potrzeby naszego algorytmu zarezerwujemy tablicę p o rozmiarze równym rozmiarowi zbioru $d[]$. W tablicy p algorytm będzie tworzył zbiór tymczasowy, który po zakończeniu scalania zostanie przepisany do zbioru $d[]$ w miejsce dwóch scalanych podzbiorów.

Parametrami wejściowymi do algorytmu są indeksy i_p , i_s oraz i_k , które jednoznacznie definiują położenie dwóch podzbiorów do scalenia w obrębie tablicy $d[]$. Elementy tych podzbiorów będą indeksowane za pomocą zmiennych i_1 (młodszy podzbiór od pozycji i_p do $i_s - 1$) oraz i_2 (starszy podzbiór od pozycji i_s do i_k). Na początku algorytmu przypisujemy tym zmiennym indeksy pierwszych elementów w każdym podzbiore.

Zmienna i będzie zawierała indeksy elementów wstawianych do tablicy $p[]$. Dla ułatwienia indeksy te przebiegają wartości od i_p do i_k , co odpowiada obszarowi tablicy $d[]$ zajętemu przez dwa scalane podzbiory. Na początku do zmiennej i wprowadzamy indeks pierwszego elementu w tym obszarze, czyli i_p .

Wewnątrz pętli sprawdzamy, czy indeksy i_1 i i_2 wskazują elementy podzbiorów. Jeśli któryś z nich wyszedł poza dopuszczalny zakres, to dany podzbiór jest wyczerpany - w takim przypadku do tablicy p przepisujemy elementy drugiego podzbioru.

Jeśli żaden z podzbiorów nie jest wyczerpany, porównujemy kolejne elementy z tych podzbiorów wg

indeksów i_1 i i_2 . Do tablicy $p[]$ zapisujemy zawsze mniejszy z porównywanych elementów. Zapewnia to uporządkowanie elementów w tworzonej tablicy wynikowej. Po zapisie elementu w tablicy $p[]$, odpowiedni indeks i_1 lub i_2 jest zwiększany o 1. Zwiększany jest również indeks i , aby kolejny zapisywany element w tablicy $p[]$ trafił na następne wolne miejsce. Pętla jest kontynuowana aż do wypełnienia w tablicy $p[]$ obszaru o indeksach od i_p do i_k .

Wtedy przechodzimy do końcowej pętli, która przepisuje ten obszar z tablicy $p[]$ do tablicy wynikowej $d[]$. Scalane zbiory zostają zapisane zbiorem wynikowym, który jest posortowany rosnąco.

Specyfikacja algorytmu sortującego

Sortuj_przez_scalanie(i_p, i_k)

Dane wejściowe

$d[]$ - sortowany zbiór

i_p - indeks pierwszego elementu w młodszym podzbiore, $i_p \in \mathbb{N}$

i_k - indeks ostatniego elementu w starszym podzbiore, $i_k \in \mathbb{N}$

Dane wyjściowe

$d[]$ - posortowany zbiór

Zmienne pomocnicze

i_s - indeks pierwszego elementu w starszym podzbiore, $i_s \in \mathbb{N}$

Lista kroków algorytmu sortującego

K01: $i_s \leftarrow (i_p + i_k + 1) \text{ div } 2$

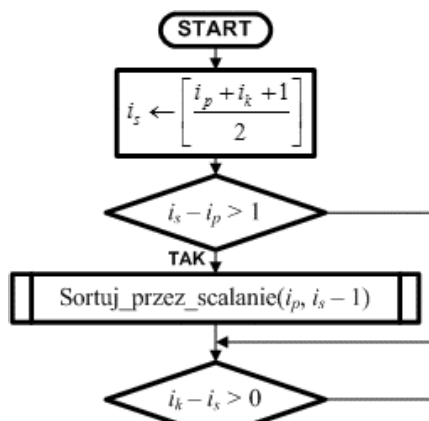
K02: **Jeśli** $i_s - i_p > 1$, **to** Sortuj_przez_scalanie($i_p, i_s - 1$)

K03: **Jeśli** $i_k - i_s > 0$, **to** Sortuj_przez_scalanie(i_s, i_k)

K04: **Scalaj**(i_p, i_s, i_k)

K05: **Zakończ**

Schemat blokowy algorytmu sortującego

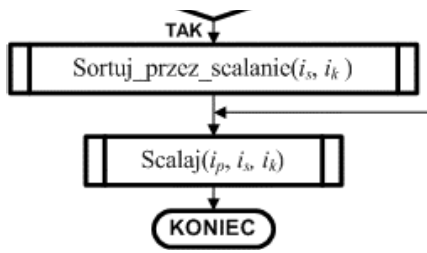


Algorytm sortowania przez scalanie jest algorytmem rekurencyjnym. Wywołuje się go z zadanymi wartościami indeksów i_p oraz i_k . Przy pierwszym wywołaniu indeksy te powinny objąć cały zbiór d , zatem $i_p = 1$, a $i_k = n$.

Najpierw algorytm wyznacza indeks i_s , który wykorzystywany jest do podziału zbioru na dwie połówki:

- młodszą o indeksach elementów od i_p do $i_s - 1$
- starszą o indeksach elementów od i_s do i_k

Następnie sprawdzamy, czy dana połówka zbioru zawiera więcej niż jeden element. Jeśli tak, to rekurencyjnie sortujemy ją tym samym algorytmem.



Po posortowaniu obu połówek zbioru scalamy je za pomocą opisanej wcześniej procedury scalania podzbiorów uporządkowanych i kończymy algorytm. Zbiór jest posortowany.

W przykładowych programach procedurę scalania umieściliśmy bezpośrednio w kodzie algorytmu sortującego, aby zaoszczędzić na wywoływaniu.

Programy

```

Efekt uruchomienia programu
-----
Sortowanie przez scalanie
-----
(C)2005 Jerzy Walaszek

Przed sortowaniem:
 37  91  80  5  38  97  6  40  31  96  97  76  85  25  3  69  11  43  34  53

Po sortowaniu:
 3  5  6  11  25  31  34  37  38  40  43  53  69  76  80  85  91  96  97  97
  
```

```

DevPascal

// Sortowanie Przez Scalanie
//-----
// (C)2012 I LO w Tarnowie
// I Liceum Ogólnokształcące
// im. K. Brodzińskiego
// w Tarnowie
//-----

program Merge_Sort;

const N = 20; // Liczebność zbioru.

var
  d,p : array[1..N] of integer;

// Procedura sortująca
//-----
procedure MergeSort(i_p,i_k : integer);
var
  i_s,i1,i2,i : integer;
begin
  i_s := (i_p + i_k + 1) div 2;
  if i_s - i_p > 1 then MergeSort(i_p, i_s - 1);
  if i_k - i_s > 0 then MergeSort(i_s, i_k);
  i1 := i_p; i2 := i_s;
  for i := i_p to i_k do
    if (i1 = i_s) or ((i2 <= i_k) and (d[i1] > d[i2])) then
      begin
        p[i] := d[i2]; inc(i2);
      end
    else
      begin
        p[i] := d[i1]; inc(i1);
      end;
  for i := i_p to i_k do d[i] := p[i];
end;
  
```



```

// Program główny
//-----

var
  i : integer;
begin
  writeln(' Sortowanie przez scalanie ');
  writeln('-----');
  writeln(' (C)2005 Jerzy Walaszek ');
  writeln;

  // Najpierw wypełniamy tablicę d[] liczbami pseudolosowymi
  // a następnie wyświetlamy jej zawartość

  randomize;
  for i := 1 to N do d[i] := random(100);
  writeln('Przed sortowaniem:'); writeln;
  for i := 1 to N do write(d[i] : 4);
  writeln;

  // Sortujemy

  MergeSort(1,N);

  // Wyświetlamy wynik sortowania

  writeln('Po sortowaniu:'); writeln;
  for i := 1 to N do write(d[i] : 4);
  writeln;
  writeln('Nacisnij Enter...');
  readln;
end.

```

Code::Blocks

```

// Sortowanie przez scalanie
//-----
// (C)2012 I LO w Tarnowie
// I Liceum Ogólnokształcące
// im. K. Brodzińskiego
// w Tarnowie
//-----

#include <cmath>
#include <iostream>
#include <iomanip>
#include <cstdlib>
#include <time.h>

using namespace std;

const int N = 20; // Liczebność zbioru.

int d[N],p[N];

// Procedura sortująca
//-----

void MergeSort(int i_p, int i_k)
{
  int i_s,i1,i2,i;

  i_s = (i_p + i_k + 1) / 2;
  if(i_s - i_p > 1) MergeSort(i_p, i_s - 1);

```

```

    if(i_k - i_s > 0) MergeSort(i_s, i_k);
    i1 = i_p; i2 = i_s;
    for(i = i_p; i <= i_k; i++)
        p[i] = ((i1 == i_s) || ((i2 <= i_k) && (d[i1] > d[i2]))) ? d[i2++] : d[i1++];
    for(i = i_p; i <= i_k; i++) d[i] = p[i];
}

// Program główny
//-----

int main()
{
    int i;

    cout << " Sortowanie przez scalanie\n"
           "-----\n"
           " (C)2005 Jerzy Walaszek\n\n"
           "Przed sortowaniem:\n\n";

    // Najpierw wypełniamy tablicę d[] liczbami pseudolosowymi
    // a następnie wyświetlamy jej zawartość

    srand((unsigned)time(NULL));

    for(i = 0; i < N; i++) d[i] = rand() % 100;
    for(i = 0; i < N; i++) cout << setw(4) << d[i];
    cout << endl;

    // Sortujemy

    MergeSort(0,N-1);

    // Wyświetlamy wynik sortowania

    cout << "Po sortowaniu:\n\n";
    for(i = 0; i < N; i++) cout << setw(4) << d[i];
    cout << endl;
    return 0;
}

```

```

Free Basic

' Sortowanie Przez Scalanie
'-----
' (C)2012 I LO w Tarnowie
' I Liceum Ogólnokształcące
' im. K. Brodzińskiego
' w Tarnowie
'-----

Option Explicit

Const N = 20 ' Liczebność zbioru.

Dim Shared d(1 To N) As Integer
Dim Shared p(1 To N) As Integer

Declare Sub MergeSort(Byval i_p As Integer, Byval i_k As Integer)

Dim i As Integer

Print " Sortowanie przez scalanie "
Print "-----"
Print " (C)2005 Jerzy Walaszek "
Print

```

```

' Najpierw wypełniamy tablicę d() liczbami pseudolosowymi
' a następnie wyświetlamy jej zawartość

Randomize Timer
For i = 1 To N: d(i) = Int(Rnd * 100): Next
Print "Przed sortowaniem:"
Print
For i = 1 To N: Print Using "####"; d(i);: Next
Print

' Sortujemy

MergeSort 1, N

' Wyświetlamy wynik sortowania

Print "Po sortowaniu:"
Print
For i = 1 To N: Print Using "####"; d(i);: Next
Print
Print "Nacisnij Enter..."
Sleep
End

' Procedura sortująca
'-----
Public Sub MergeSort(Byval i_p As Integer, Byval i_k As Integer)

    Dim i_s As Integer, i1 As Integer, i2 As Integer, i As Integer

    i_s = Int((i_p + i_k + 1) / 2)
    If i_s - i_p > 1 Then MergeSort i_p, i_s - 1
    If i_k - i_s > 0 Then MergeSort i_s, i_k
    i1 = i_p: i2 = i_s
    For i = i_p To i_k
        If (i1 = i_s) Or ((i2 <= i_k) And (d(i1) > d(i2))) Then
            p(i) = d(i2): i2 = i2 + 1
        Else
            p(i) = d(i1): i1 = i1 + 1
        End If
    Next
    For i = i_p To i_k: d(i) = p(i): Next
End Sub

```

JavaScript

```

<html>
<head>
</head>
<body>
    <form style="BORDER-RIGHT: #ff9933 1px outset;
        PADDING-RIGHT: 4px; BORDER-TOP: #ff9933 1px outset;
        PADDING-LEFT: 4px; PADDING-BOTTOM: 1px;
        BORDER-LEFT: #ff9933 1px outset; PADDING-TOP: 1px;
        BORDER-BOTTOM: #ff9933 1px outset;
        BACKGROUND-COLOR: #ffcc66" name="frmmergesort">
    <h3 style="text-align: center">Sortowanie Przez Scalanie</h3>
    <p style="TEXT-ALIGN: center">
        (C)2012 I LO w Tarnowie - I LO w Tarnowie
    </p>
    <hr>
    <p style="TEXT-ALIGN: center">
        <input onclick="main()" type="button" value="Sortuj" name="B1">
    </p>

```

```

        <p id="t_out" style="TEXT-ALIGN: center">...</p>
    </form>

    <script language=javascript>

        // Sortowanie Przez Scalanie
        //-----
        // (C)2012 I LO w Tarnowie
        // I Liceum Ogólnokształcące
        // im. K. Brodzińskiego
        // w Tarnowie
        //-----

        var N = 20; // Liczebność zbioru.
        var d = new Array(N);
        var p = new Array(N);

        // Procedura sortująca
        //-----

        function MergeSort(i_p, i_k)
        {
            var i_s, i1, i2, i;

            i_s = Math.floor((i_p + i_k + 1) / 2);
            if(i_s - i_p > 1) MergeSort(i_p, i_s - 1);
            if(i_k - i_s > 0) MergeSort(i_s, i_k);
            i1 = i_p; i2 = i_s;
            for(i = i_p; i <= i_k; i++)
                p[i] = ((i1 == i_s) || ((i2 <= i_k) && (d[i1] > d[i2]))) ? d[i2++] : d[i1++];
            for(i = i_p; i <= i_k; i++) d[i] = p[i];
        }

        function main()
        {
            var i, t;

            // Najpierw wypełniamy tablicę d[] liczbami pseudolosowymi

            for(i = 0; i < N; i++) d[i] = Math.floor(Math.random() * 100);
            t = "Przed sortowaniem:<BR><BR>";
            for(i = 0; i < N; i++) t += d[i] + " ";
            t += "<BR><BR>";

            // Sortujemy

            MergeSort(0, N-1);

            // Wyświetlamy wynik sortowania

            t += "Po sortowaniu:<BR><BR>";
            for(i = 0; i < N; i++) t += d[i] + " ";
            document.getElementById("t_out").innerHTML = t;
        }

    </script>

    </body>
</html>

```

Tutaj możesz przetestować działanie prezentowanego skryptu:

Sortowanie Przez Scalanie

(C)2012 | LO w Tarnowie - I LO w Tarnowie

Sortuj

...

Badania algorytmów sortowania

W celach badawczych testujemy czas wykonania algorytmu sortowania przez scalanie w środowisku opisanym we [wstępie](#). Program testujący jest następujący:



DevPascal

```
// Program testujący czas sortowania dla
// danego algorytmu sortującego
//-----
// (C)2012 I LO w Tarnowie
// I Liceum Ogólnokształcące
// w Tarnowie
//-----

program TestCzasuSortowania;

uses Windows;

const
  NAZWA = 'Sortowanie przez scalanie';
  K1    = '-----';
  K2    = '(C)2011/2012 I Liceum Ogólnokształcące w Tarnowie';
  K3    = '-----n-----tpp-----tod-----tpp-----tpk-----tnp';
  K4    = '-----';
  MAX_LN = 8; // określa ostatnie LN
  LN : array[1..8] of integer = (1000,2000,4000,8000,16000,32000,64000,128000);

var
  d,p      : array[1..128000] of real; // sortowana tablica
  n        : integer;                 // liczba elementów
  qpf,tqpc : int64;                   // dane dla pomiaru czasu
  qpc1,qpc2 : int64;

// Tutaj umieszczamy procedurę sortującą tablicę d
//-----

procedure MergeSort(i_p,i_k : integer);
var
  i_s,i1,i2,i : integer;
begin
  i_s := (i_p + i_k + 1) div 2;
  if i_s - i_p > 1 then MergeSort(i_p, i_s - 1);
  if i_k - i_s > 0 then MergeSort(i_s, i_k);
  i1 := i_p; i2 := i_s;
  for i := i_p to i_k do
    if (i1 = i_s) or ((i2 <= i_k) and (d[i1] > d[i2])) then
      begin
        p[i] := d[i2]; inc(i2);
      end
    else
```

```

    begin
        p[i] := d[i1]; inc(i1);
    end;
    for i := i_p to i_k do d[i] := p[i];
end;

function Sort : extended;
begin
    QueryPerformanceCounter(addr(qpc1));
    MergeSort(1,n);
    QueryPerformanceCounter(addr(qpc2));
    Sort := (qpc2 - qpc1 - tqpc) / qpf;
end;

// Program główny
//-----
var
    i,j,k          : integer;
    tpo,tod,ttp,tpk,tnp : extended;
    f              : Text;
begin
    if QueryPerformanceFrequency(addr(qpf)) then
        begin
            QueryPerformanceCounter(addr(qpc1));
            QueryPerformanceCounter(addr(qpc2));
            tqpc := qpc2 - qpc1;

            assignfile(f,'wyniki.txt'); rewrite(f);

// Wydruk na ekran

            writeln('Nazwa: ',NAZWA);
            writeln(K1);
            writeln(K2);
            writeln;
            writeln(K3);

// Wydruk do pliku

            writeln(f,'Nazwa: ',NAZWA);
            writeln(f,K1);
            writeln(f,K2);
            writeln(f,'');
            writeln(f,K3);
            for i := 1 to MAX_LN do
                begin
                    n := LN[i];

// Czas sortowania zbioru posortowanego

                    for j := 1 to n do d[j] := j;
                    tpo := Sort;

// Czas sortowania zbioru posortowanego odwrotnie

                    for j := 1 to n do d[j] := n - j;
                    tod := Sort;

// Czas sortowania zbioru posortowanego
// z przypadkowym elementem na początku - średnia z 10 obiegów

                    tpp := 0;
                    for j := 1 to 10 do
                        begin

```

```

        for k := 1 to n do d[k] := k;
        d[1] := random * n + 1;
        tpp += Sort;
    end;
    tpp /= 10;

// Czas sortowania zbioru posortowanego
// z przypadkowym elementem na końcu - średnia z 10 obiegów

    tpk := 0;
    for j := 1 to 10 do
    begin
        for k := 1 to n do d[k] := k;
        d[n] := random * n + 1;
        tpk += Sort;
    end;
    tpk /= 10;

// Czas sortowania zbioru nieuporządkowanego - średnia z 10 obiegów

    tnp := 0;
    for j := 1 to 10 do
    begin
        for k := 1 to n do d[k] := random;
        tnp += Sort;
    end;
    tnp /= 10;

    writeln(n:7, tpo:12:6, tod:12:6, tpp:12:6, tpk:12:6, tnp:12:6);
    writeln(f, n:7, tpo:12:6, tod:12:6, tpp:12:6, tpk:12:6, tnp:12:6);
end;
writeln(K4);
writeln(f, K4);
writeln(f, 'Koniec');
closefile(f);
writeln;
writeln('Koniec. Wyniki w pliku WYNIKI.TXT');
end
else writeln('Na tym komputerze program testowy nie pracuje !');
writeln;
write('Nacisnij klawisz ENTER...'); readln;
end.

```

Otrzymane wyniki są następujące (dla komputera o innych parametrach wyniki mogą się różnić co do wartości czasów wykonania, dlatego w celach porównawczych proponuję uruchomić podany program na komputerze czytelnika):

Zawartość pliku wygenerowanego przez program					
Nazwa: Sortowanie przez scalanie					

(C) 2011/2012 I Liceum Ogólnokształcące w Tarnowie					

n	tpo	tod	tpp	tpk	tnp
1000	0.000274	0.000259	0.000263	0.000262	0.000391
2000	0.000560	0.000591	0.000584	0.000568	0.000840
4000	0.001261	0.001262	0.001248	0.001216	0.002238
8000	0.002701	0.006158	0.003400	0.002767	0.003980
16000	0.006094	0.005883	0.005942	0.005916	0.008612
32000	0.013152	0.012807	0.012899	0.012949	0.018664
64000	0.027800	0.026875	0.027786	0.027917	0.039992
128000	0.060092	0.057705	0.058853	0.059038	0.084633

Koniec

Objaśnienia oznaczeń (wszystkie czasy podano w sekundach):

n - ilość elementów w sortowanym zbiorze
 t_{po} - czas sortowania zbioru posortowanego
 t_{od} - czas sortowania zbioru posortowanego malejąco
 t_{pp} - czas sortowania zbioru posortowanego z losowym elementem na początku
 t_{pk} - czas sortowania zbioru posortowanego z losowym elementem na końcu
 t_{np} - czas sortowania zbioru z losowym rozkładem elementów

[\(Arkusz kalkulacyjny Excel do wyznaczania klasy czasowej złożoności obliczeniowej\)](#)

[\(Arkusz kalkulacyjny Excel do wyznaczania wzrostu prędkości sortowania\)](#)

Podsumowanie

Analizując wyniki obliczeń w arkuszu kalkulacyjnym otrzymanych czasów sortowania dla algorytmu sortowania przez scalanie wyciągamy następujące wnioski:

Cechy Algorytmu Sortowania Przez Scalanie	
klasa złożoności obliczeniowej optymistyczna	$O(n \log n)$
klasa złożoności obliczeniowej typowa	
klasa złożoności obliczeniowej pesymistyczna	
Sortowanie w miejscu	NIE
Stabilność	TAK

Klasy złożoności obliczeniowej szacujemy następująco:

- ▶ **optymistyczna** - dla zbiorów uporządkowanych (z niewielką liczbą elementów nie na swoich miejscach) - na podstawie czasów t_{po} , t_{pp} , t_{pk}
- ▶ **typowa** - dla zbiorów o losowym rozkładzie elementów - na podstawie czasu t_{np}
- ▶ **pesymistyczna** - dla zbiorów posortowanych odwrotnie - na podstawie czasu t_{od} .

Własności algorytmu					
Algorytm	t_{po}	t_{od}	t_{pp}	t_{pk}	t_{np}
Sortowanie przez scalanie	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$
	$t_{po} \approx t_{od}$		$t_{pp} \approx t_{pk}$		$t_{np} \approx \frac{2}{3}t_{od}$

1. Wszystkie badane czasy są proporcjonalne do $n \log_2 n$, zatem wnioskujemy, iż algorytm sortowania przez scalanie posiada klasę czasowej złożoności obliczeniowej równą $O(n \log n)$.
2. Najdłużej trwa sortowanie zbioru nieuporządkowanego. Jednakże badane czasy nie różnią się wiele pomiędzy sobą, co sugeruje, iż algorytm nie jest specjalnie czuły na rozkład danych wejściowych.

Wzrost prędkości sortowania					
Algorytm	t_{po}	t_{od}	t_{pp}	t_{pk}	t_{np}
Sortowanie metodą Shella	$\approx \frac{6}{5}$	≈ 2	$\approx \frac{4}{3}$	$\approx \frac{4}{3}$	$\approx \frac{5}{2}$
Sortowanie przez scalanie					

	dobrze	dobrze	dobrze	dobrze	dobrze
--	--------	--------	--------	--------	--------

3. Porównanie czasów działania algorytmów sortowania metodą Shella oraz sortowania przez scalanie doprowadza do wniosku, iż ten drugi algorytm jest szybszy. W przypadku ogólnym zbiór zostanie posortowany 2,5 razy szybciej (dokładniejsza analiza na pewno pokaże, iż nie są to stosunki stałe, lecz zależą on liczby elementów w sortowanym zbiorze i rosną wraz ze wzrostem n). W przypadku zbioru posortowanego odwrotnie zysk jest dwukrotny. Szybkość działania jest jednak okupiona większym zapotrzebowaniem na pamięć - złożoność pamięciowa jest klasy $O(n)$, gdyż dla n elementowego zbioru musimy dodatkowo zarezerwować tablicę n elementową dla zbioru będącego wynikiem scalania.

Zadania dla ambitnych

1. Porównaj wzrost prędkości działania algorytmu sortowania przez scalanie w stosunku do algorytmu sortowania przez wstawianie. Wyciągnij odpowiednie wnioski.
2. Ile razy zostanie podzielony zbiór 128 elementowy w trakcie działania algorytmu sortowania przez scalanie?
3. Podany algorytm scalania podzbiorów uporządkowanych można ulepszyć, jeśli rozważymy przypadki wyczerpania elementów w jednym z podzbiorów. Wtedy elementy drugiego podzbioru można bezpośrednio przekopiować do zbioru tymczasowego bez wykonywania dalszych porównań. Zaprojektuj taki algorytm, ułóż na jego podstawie program i sprawdź, czy to usprawnienie daje spodziewane przyspieszenie sortowania zbioru.
4. Określ klasę złożoności obliczeniowej operacji scalania dwóch zbiorów uporządkowanych m - i n elementowych.
5. Jak należy scalać podzbiory w algorytmie sortowania przez scalanie, aby był zachowany warunek stabilności - elementy równe zachowują swoją kolejność w zbiorze posortowanym.

List do administratora Serwisu Edukacyjnego I LO

Twój email: (jeśli chcesz otrzymać odpowiedź)

Temat:

Uwaga: ← tutaj wpisz wyraz **ilo** , inaczej list zostanie zignorowany

Poniżej wpisz swoje uwagi lub pytania dotyczące tego rozdziału (max. 2048 znaków).

Liczba znaków do wykorzystania: 2048

W związku z dużą liczbą listów do naszego serwisu edukacyjnego nie będziemy udzielać odpowiedzi na prośby rozwiązywania zadań, pisania programów zaliczeniowych, przesyłania

materiałów czy też tłumaczenia zagadnień szeroko opisywanych w podręcznikach.

Dokument ten rozpowszechniany jest zgodnie z zasadami licencji
GNU Free Documentation License.



I Liceum Ogólnokształcące
im. Kazimierza Brodzińskiego
w Tarnowie
(C)2013 mgr Jerzy Wałaszek