

Komputerowa analiza zagadnień różniczkowych

10. Dwupunktowe problemy brzegowe (BVP, Boundary Value Problems)

P. F. Góra

<http://th-www.if.uj.edu.pl/zfs/gora/>

semestr letni 2007/08

Wprowadzenie

Rozważmy równanie różniczkowe

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y), \quad (1)$$

gdzie $y, f \in \mathbb{R}^n$, $n \geq 2$. Rozwiązanie równania (1) zależy od n stałych wyznaczanych z warunków, jakie spełniać musi poszukiwana funkcja y . Na Wykładzie 4 powiedzieliśmy, że *„jeśli wszystkie te warunki zadane są w jednym punkcie, równanie (1) wraz z warunkami narzuconymi na funkcję, nazywa się problemem początkowym czyli problemem Cauchy’ego”*.

A jeśli warunki *nie* są zadane w jednym punkcie?

Dwupunktowe problemy brzegowe

W praktyce dość często występują sytuacje, w których warunki zadane są w *dwu* punktach — na początku i na końcu przedziału, w którym poszukujemy rozwiązania. Oznaczmy ten przedział przez $[0, b]$. Warunki, które zadajemy, mają jedną z trzech postaci:

postać ogólna: $g(y(0), y(b)) = 0,$ (2a)

warunki liniowe: $B_0 y(0) + B_b y(b) = b,$ (2b)

rozsepa- $y_1(0) = \bar{y}_1, y_2(0) = \bar{y}_2, \dots, y_k(0) = \bar{y}_k,$ (2c)

rowane: $y_{k+1}(b) = \bar{y}_{k+1}, \dots, y_n(b) = \bar{y}_n, \quad 1 < k < n.$

B_0, B_b są stałymi macierzami, b jest stałym wektorem. Warunek w postaci (2c) jest szczególną postacią (2b), który jest szczególną postacią (2a).

Równanie (1) wraz z jednym z warunków (2) nazywam *dwupunktowym problemem brzegowym* dla równania różniczkowego zwyczajnego.

Przykład 1:

Znaleźć $y(t)$ spełniające

$$\ddot{y} + y = 0, \quad (3)$$

$$y(0) = 0, \quad y(b) = 1/2.$$

$$\left(\text{Rozwiązaniem jest } y(t) = \frac{\sin t}{2 \sin b}. \right)$$

Przykład 2:

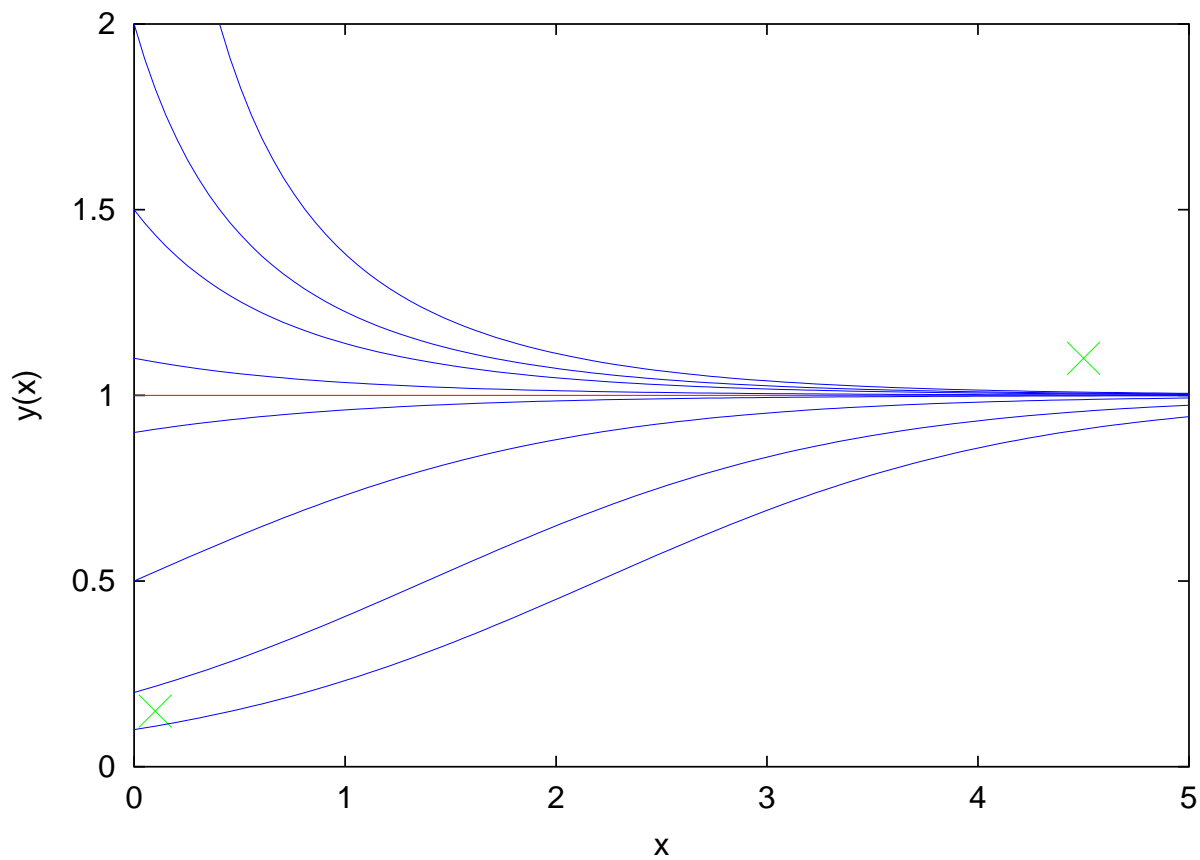
Równanie struny:

$$-(p(t)u')' + q(t)u = r(t), \quad (4)$$

$$u(0) = 0, \quad u'(b) = 0.$$

BVP może nie mieć rozwiązania

Przykład 3 — ODE z separatrą:



BVP może mieć niejednoznaczne rozwiązanie

Przykład 4: Problem

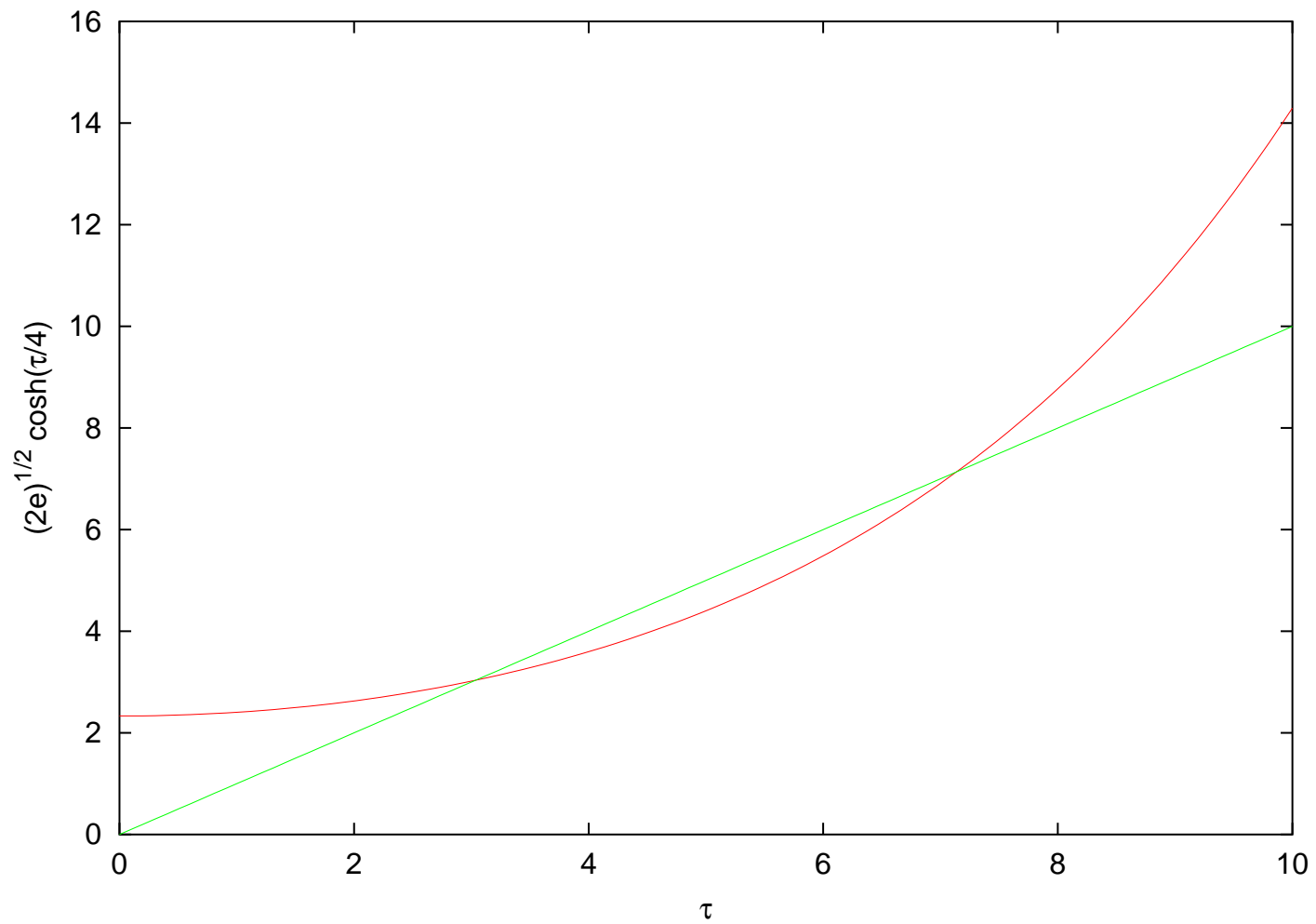
$$\begin{aligned}u'' + e^{u+1} &= 0, \\ u(0) = u(1) &= 0,\end{aligned}\tag{5}$$

ma *dwa* rozwiązania dane przez

$$u(t) = -2 \ln \left\{ \frac{\cosh [(t - 1/2)\theta/2]}{\cosh(\theta/4)} \right\},\tag{6a}$$

gdzie θ spełnia

$$\theta = \sqrt{2e} \cosh(\theta/4).\tag{6b}$$



Twierdzenia o istnieniu i jednoznaczności rozwiązań BVP...

...w ogólności nie są znane. Znane jest tylko twierdzenie o istnieniu i jednoznaczności rozwiązań *liniowego BVP z liniowymi warunkami brzegowymi*: Równanie

$$\frac{dy}{dx} = \mathbf{A}(x)y + \mathbf{q}(x) \quad (7)$$

wraz z warunkami brzegowymi postaci (2b) ma rozwiązanie, które jest przy tym jednoznaczne, wtedy i tylko wtedy, gdy \mathbf{A} , \mathbf{q} są ciągłe oraz gdy macierz

$$\mathbf{Q} = \mathbf{B}_0 + \mathbf{B}_b \mathbf{Y}(b), \quad (8a)$$

jest nieosobliwa, przy czym macierz $\mathbf{Y}(x)$ spełnia

$$\frac{d\mathbf{Y}}{dx} = \mathbf{A}(x)\mathbf{Y}, \quad (8b)$$

z warunkiem $\mathbf{Y}(0) = \mathbf{I}$.

Stabilność BVP

„Testowy” problem Cauchy’ego

$$\frac{dy_1}{dx} = -\lambda y_1, \quad y_1(0) = 1, \quad (9)$$

jest stabilny gdy $\lambda > 0$. Dokonajmy w (9) zmiany zmiennych: $\tau = b - x$, $y_2(\tau) \equiv y_1(b - x)$. Wówczas $d/dx \rightarrow -d/d\tau$, $0 \rightarrow b$. Otrzymujemy

$$\frac{dy_2}{d\tau} = \lambda y_2, \quad y_2(b) = 1. \quad (10)$$

Równanie (10) jest *tożsamościowo równoważne* równaniu (9) i *także* jest stabilne dla $\lambda > 0$. Równanie (10) odpowiada propagacji wstecz w czasie. O ile (9) jest problemem początkowym, (10) jest „problemem końcowym”.

Jeśli zapisać (9), (10) łącznie, otrzymujemy następujący problem brzegowy o rozseparowanych warunkach:

$$\begin{bmatrix} y_1' \\ y_2' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix}, \quad (11)$$
$$y_1(0) = 1, \quad y_2(b) = 1.$$

Z poprzedniej dyskusji widać, iż (11) jest, jako BVP, stabilny. Widzimy jednak, iż równanie różniczkowe w (11) *zawiera mody stabilne przy propagacji w przód oraz inne mody stabilne przy propagacji wstecz w czasie.*

Metoda strzelania — najprostszy przypadek

Rozważmy na początek równanie (1) z $n = 2$ oraz rozseparowanymi warunkami brzegowymi (2c):

$$\frac{dy}{dx} = \mathbf{f}(x, \mathbf{y}), \quad (12a)$$

$$y_1(0) = y^{(1)}, \quad (12b)$$

$$y_2(b) = y^{(b)}. \quad (12c)$$

Równanie (12c) ma postać **warunku końcowego**. *Aby móc numerycznie rozwiązać problem (12), zamieniamy warunek końcowy na warunek początkowy.*

Mamy zatem

$$\frac{dy}{dx} = \mathbf{f}(x, \mathbf{y}), \quad (13a)$$

$$y_1(0) = y^{(1)}, \quad (13b)$$

$$y_2(0) = c, \quad (13c)$$

gdzie c przyjmujemy na początku w sposób (prawie) dowolny. Teraz, przy ustalonym c , rozwiązujemy numerycznie problem Cauchy'ego (13). Rozwiązanie numeryczne daje nam $y_2(b) = \tilde{y}_2^{(b)}$. Oczywiście $\tilde{y}_2^{(b)}$ jest funkcją c , $\tilde{y}_2^{(b)} = \tilde{y}_2^{(b)}(c)$. Rozwiązanie numeryczne spełnia warunek początkowy (12b). Żądamy, aby także warunek końcowy (12c) był spełniony:

$$\tilde{y}_2^{(b)}(c) = y_2^{(b)}. \quad (14)$$

(14) jest *równaniem algebraicznym na warunek początkowy c* — metoda strzelania oznacza konieczność rozwiązania tego równania algebraicznego. Zauważmy, że każdorazowe obliczenie lewej strony równania (14), oznacza konieczność numerycznego rozwiązania problemu Cauchy’ego (13). Podkreślam, że równanie to trzeba *rozwiązać* za pomocą odpowiedniej metody numerycznej — dosłowne strzelanie, czyli dobieranie c na chybił-trafił, na ogół przynosi kiepskie rezultaty.

Gdyby trzeba było “uzupełniać” więcej warunków początkowych (dla $n > 2$), zamiast równania (14) otrzymujemy *układ* równań algebraicznych. Można go prosto rozwiązywać metodami nie wymagającymi obliczania pochodnej lewej strony, a zatem *nie* wielowymiarową metodą Newtona. Użycie metody Newtona może przyspieszyć zbieżność, wymaga to jednak dodatkowej analizy teoretycznej — patrz niżej.

Przykład

Rozważmy BVP

$$\frac{dy}{dx} = -y + xz, \quad (15a)$$

$$\frac{dz}{dx} = y - 3z, \quad (15b)$$

$$y(0) = 1, \quad (15c)$$

$$z(1) = 1. \quad (15d)$$

Metoda strzelania polega na zastąpieniu warunku (15d) przez warunek $z(0) = z_0$ i numerycznym rozwiązaniu powstałego problemu Cauchy'ego. Liczbę z_0 staram się dobrać tak, aby obliczona numerycznie wartość $z(1)$ spełniała (15d).

Wyniki metody strzelania dla problemu (15) klasyczna czterokrokowa metoda Rungego-Kutty, $h = 1/512$

