

Fizyka dla firm — Matematyka

14. Twierdzenie spektralne

Macierze hermitowskie i unitarne

P. F. Góra

https://zfs.fais.uj.edu.pl/pawel_gora

24 listopada 2022

Potęgowanie macierzy kwadratowych

Naturalne potęgi macierzy definiujemy jako mnożenie macierzy przez siebie:

$$\mathbf{A}^n = \underbrace{\mathbf{A} \cdot \mathbf{A} \cdots \mathbf{A}}_{n \text{ razy}} \quad (1)$$

Dla macierzy odwracalnych można też definiować potęgi ujemne, jako potęgi macierzy odwrotnej. Ponadto dla $\mathbf{A} \neq \mathbf{0}$ przyjmujemy $\mathbf{A}^0 = \mathbf{I}$. W ten sposób mamy zdefiniowane wszystkie całkowitoliczbowe potęgi macierzy (potęgi ujemne nie zawsze istnieją!) i zachodzą zwykłe zasady składania potęg.

Niecałkowite potęgi macierzy można definiować tylko w sensie rozkładu spektralnego, patrz niżej.

Macierze nilpotentne

Wśród macierzy, które **nie** są symetryczne, zdarzają się macierze *nilpotentne*, to znaczy takie, których pewna potęga (a zatem i wszystkie wyższe) są macierzami zerowymi.

Przykłady

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}^2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (2a)$$

$$\begin{aligned}
\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}^3 &= \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}
\end{aligned} \tag{2b}$$

Macierze idempotentne

Macierz jest *idempotentna*, jeśli $A^2 = A$. Macierz jednostkowa jest idempotentna. Macierz idempotentna, która nie jest macierzą jednostkową, jest osobliwa.

Przykłady

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 2 & -1 \end{bmatrix}^2 = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 2 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 2 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 - 2 & -2 + 1 \\ 4 - 2 & -2 + 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 2 & -1 \end{bmatrix} \quad (3a)$$

Operator rzutowy ee^T , gdzie $\|e\| = 1$, jest idempotentny. Istotnie,

$$(ee^T)^2 = e \underbrace{e^T e}_{=1} e^T = ee^T \quad (3b)$$

Inwolucje

Inną “dziwną” klasą macierzy są *inwolucje*, czyli macierze będące swoimi własnymi odwrotnościami: $\mathbf{A} = \mathbf{A}^{-1} \Rightarrow \mathbf{A}^2 = \mathbb{I}$.

Przykład: Macierz Hadamarda

$$\mathbf{H} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \quad (4)$$

Rozkład jedności

Niech $\{\mathbf{e}_i\}_{i=1}^n$ stanowi bazę ortonormalną w \mathbb{R}^n . Wówczas

$$\sum_{i=1}^n \mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^T = \mathbb{I}. \quad (5)$$

(Zauważmy, że obiekty $\mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^T$ to operatory (macierze). Nazywa się je operatorami rzutowymi, gdyż rzutują dowolny wektor na wektor \mathbf{e}_i .)

Dowód. Skoro wektory $\{\mathbf{e}_i\}_{i=1}^n$ stanowi bazę, każdy wektor można przedstawić jako kombinację liniową tych wektorów bazowych:

$$\mathbf{v} = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{e}_j. \quad (6a)$$

Liczymy

$$\begin{aligned} \left(\sum_{i=1}^n \mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^T \right) \mathbf{v} &= \left(\sum_{i=1}^n \mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^T \right) \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{e}_j = \sum_{i,j=1}^n \alpha_j \mathbf{e}_i \underbrace{\mathbf{e}_i^T \mathbf{e}_j}_{\delta_{ij}} \\ &= \sum_{i,j=1}^n \alpha_j \delta_{ij} \mathbf{e}_i = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{e}_j = \mathbf{v} \end{aligned} \quad (6b)$$

a zatem działanie operatora (5) nie zmienia wektora \mathbf{v} . Ponieważ zachodzi to dla dowolnego wektora, operator (5) musi być operatorem tożsamościowym, \mathbb{I} .



Twierdzenie spektralne

Niech $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ będzie macierzą symetryczną, rzeczywistą. $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ są jej wartościami własnymi, a $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ odpowiadającymi im unormowanymi wektorami własnymi. Wówczas

$$\mathbf{A} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^T. \quad (7)$$

Operator po prawej stronie (7) nazywam *rozkładem spektralnym* operatora \mathbf{A} .

Dowód. Korzystam z reprezentacji (6a) i obliczam

$$\mathbf{A}\mathbf{v} = \mathbf{A} \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{e}_j = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{A}\mathbf{e}_j = \sum_{j=1}^n \alpha_j \lambda_j \mathbf{e}_j \quad (8a)$$

Z drugiej strony

$$\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^T \right) \mathbf{v} = \sum_{i,j=1}^n \lambda_i \alpha_j \mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^T \mathbf{e}_j = \sum_{i,j=1}^n \lambda_i \alpha_j \delta_{ij} \mathbf{e}_i = \sum_{j=1}^n \alpha_j \lambda_j \mathbf{e}_j \quad (8b)$$

Ponieważ prawe strony (8a), (8b) są sobie równe i zachodzi to dla *dowolnego* wektora \mathbf{v} , równość (7) musi być prawdziwa tożsamościowo.



Uwaga: Równość (7) jest najprostszą formą twierdzenia spektralnego. W przypadkach operatorów niehermitowskich oraz w przestrzeniach nieskończenie wymiarowych twierdzenie spektralne przybiera bardziej skomplikowaną formę.

Przykład

Weźmy dwa wektory z \mathbb{R}^2 :

$$\mathbf{e}_1 = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{e}_2 = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \quad (9a)$$

Jak łatwo sprawdzić, są one wzajemnie ortogonalne i unormowane, stanowią więc bazę w \mathbb{R}^2 . Mamy

$$\begin{aligned} \mathbf{e}_1 \mathbf{e}_1^T + \mathbf{e}_2 \mathbf{e}_2^T &= \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (9b) \end{aligned}$$

Podobnie

$$\begin{aligned} 2 \mathbf{e}_1 \mathbf{e}_1^T + 4 \mathbf{e}_2 \mathbf{e}_2^T &= 2 \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} + 4 \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \\ &= 2 \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} + 4 \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \quad (9c) \end{aligned}$$

Macierz po prawej stronie (9c) jest symetryczna, rzeczywista, a jej równanie charakterystyczne ma postać $(3 - \lambda)^2 - 1 = 0$. Wartościami własnymi są $\lambda_1 = 2$, $\lambda_2 = 4$, a wektory (9a) są odpowiadającymi im wektorami własnymi. Wyrażenie po lewej stronie (9c) jest rozkładem spektralnym tej macierzy.

Funkcje macierzy

Niech \mathbf{A} będzie macierzą symetryczną, rzeczywistą, posiadającą rozkład spektralny (7). Niech $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ będzie jakąś funkcją. **Definiuję** funkcję macierzy następująco:

$$f(\mathbf{A}) = \sum_{i=1}^n f(\lambda_i) \mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^T \quad (10)$$

Definicja (10) ma sens tylko wtedy, gdy dla każdej wartości własnej wyrażenie $f(\lambda_i)$ jest dobrze określone. Na przykład tylko macierze symetryczne i dodatnio określone można w powyższym sensie pierwiastkować lub logarytmować.

Przykład

Rozważmy macierz

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \frac{5}{2} & -\frac{3}{2} \\ -\frac{3}{2} & \frac{5}{2} \end{bmatrix} \quad (11)$$

Czy dla takiej macierzy można zdefiniować $\sqrt{\mathbf{A}}$?

Jest to macierz symetryczna, rzeczywista, więc $\sqrt{\mathbf{A}}$ można zdefiniować w sensie rozkładu spektralnego (10). Przede wszystkim musimy znaleźć wartości własne tej macierzy. W tym celu obliczam

$$\det \begin{bmatrix} \frac{5}{2} - \lambda & -\frac{3}{2} \\ -\frac{3}{2} & \frac{5}{2} - \lambda \end{bmatrix} = \left(\frac{5}{2} - \lambda\right)^2 - \left(\frac{3}{2}\right)^2 = 0 \quad (12)$$

skąd $\lambda = 1$ lub $\lambda = 4$. Obie wartości własne są nieujemne, a więc ich pierwiastkowanie ma sens.

Musimy teraz znaleźć wektory własne. Oznaczam wektor własny przez $[a, b]$. Podstawiając do równania

$$\left(\frac{5}{2} - \lambda\right) a - \frac{3}{2}b = 0 \quad (13)$$

za λ , odpowiednio, 1 i 4, otrzymuję $a = b$ w pierwszym i $a = -b$ w drugim przypadku, co po unormowaniu daje wektory (9a) jako wektory własne macierzy (11).

Obliczam

$$\begin{aligned} \sqrt{\mathbf{A}} &= \sqrt{1} \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} + \sqrt{4} \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} = \\ & \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} + 2 \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{3}{2} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{3}{2} \end{bmatrix} \end{aligned} \quad (14)$$

Za pomocą bezpośredniego rachunku łatwo sprawdzić, że $(\sqrt{\mathbf{A}}) \cdot (\sqrt{\mathbf{A}}) = \mathbf{A}$.

Macierzowa funkcja wykładnicza

Funkcję wykładniczą *definiujemy* jako sumę nieskończonego szeregu

$$e^x \equiv \exp(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!} \quad (15)$$

Szereg (15) zawiera wyłącznie naturalne potęgi x^n , nie ma więc przeszkód, by tę definicję uogólnić na dowolne macierze kwadratowe:

$$\exp(\mathbf{A}) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \mathbf{A}^k \quad (16)$$

Własności macierzowej funkcji wykładniczej

$$\exp(\mathbf{A}^T) = (\exp(\mathbf{A}))^T \quad (17a)$$

$$\exp(\mathbf{A}^*) = (\exp(\mathbf{A}))^* \quad (17b)$$

$$[\mathbf{A}, \mathbf{B}] = 0 \Rightarrow \exp(\mathbf{A}) \exp(\mathbf{B}) = \exp(\mathbf{A} + \mathbf{B}) \quad (17c)$$

Ostatnia zależność jest bardzo ważna. Mówi ona, że **jeśli dwie macierze komutują, eksponenta ich sumy jest równa iloczynowi eksponent**, tak, jak dla liczb. **Jeśli macierze nie komutują, eksponenta sumy nie jest równa iloczynowi eksponent**. Za to zawsze zachodzi

$$\exp(\mathbf{A}) \exp(-\mathbf{A}) = \exp(\mathbf{0}) = \mathbb{I} \quad (17d)$$

Przykład

Obliczmy

$$\exp(\sigma_z \beta) = \exp\left(\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \beta\right) \quad (18a)$$

Zauważmy, że

$$\sigma_z^2 = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} = -\mathbb{I} \quad (18b)$$

a wobec tego

$$\sigma_z^3 = -\sigma_z, \quad \sigma_z^4 = \mathbb{I}, \quad \sigma_z^5 = \sigma_z, \quad \text{itd} \quad (18c)$$

Podstawiając do definicji macierzowej funkcji wykładniczej otrzymujemy

$$\begin{aligned}
 \exp(\sigma_z \beta) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\beta^k}{k!} \sigma_z^k \\
 &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\beta^{2k}}{(2k)!} \sigma_z^{2k} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\beta^{2k+1}}{(2k+1)!} \sigma_z^{2k+1} \\
 &= \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{\beta^{2k}}{(2k)!} \mathbb{I} + \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{\beta^{2k+1}}{(2k+1)!} \sigma_z \\
 &= \cos \beta \mathbb{I} + \sin \beta \sigma_z \\
 &= \begin{bmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{bmatrix} \tag{18d}
 \end{aligned}$$

gdzie skorzystaliśmy z rozwinięcia Taylora funkcji sinus i kosinus. Jak widzimy, otrzymaliśmy macierz obrotu płaskiego, co *nie* jest przypadkową koincydencją ☺.

Zadanie ☺

Oblicz $\exp(\mathbf{H}t)$, gdzie \mathbf{H} jest macierzą Hadamarda (4).

Funkcja wykładnicza macierzy symetrycznych, rzeczywistych

Jeśli macierz jest symetryczna, rzeczywista, zachodzi

$$\mathbf{A} = \mathbf{S} \text{diag} \{ \lambda_1, \dots, \lambda_n \} \mathbf{S}^T \quad (19a)$$

gdzie \mathbf{S} jest ortogonalną macierzą, której kolumnami są kolejne unormowane wektory własne macierzy \mathbf{A} . Wobec tego

$$\begin{aligned} \mathbf{A}^k &= \left(\mathbf{S} \text{diag} \{ \lambda_1, \dots, \lambda_n \} \mathbf{S}^T \right)^k \\ &= \mathbf{S} \text{diag} \{ \dots \} \mathbf{S}^T \mathbf{S} \text{diag} \{ \dots \} \mathbf{S}^T \dots \mathbf{S} \text{diag} \{ \dots \} \mathbf{S}^T \end{aligned} \quad (19b)$$

Wewnątrz tego wyrażenia, pomiędzy każdymi kolejnymi wystąpieniami macierzy diagonalnej $\text{diag}\{\dots\}$, pojawiają się iloczyny $\mathbf{S}^T \mathbf{S}$, które są równe \mathbb{I} .
Zatem

$$\begin{aligned} \mathbf{A}^n &= \mathbf{S} \underbrace{\text{diag}\{\dots\} \cdots \text{diag}\{\dots\}}_{k \text{ razy}} \mathbf{S}^T \\ &= \mathbf{S} (\text{diag}\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\})^k \mathbf{S}^T \\ &= \mathbf{S} \text{diag}\{\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k\} \mathbf{S}^T \end{aligned} \tag{19c}$$

Wstawiając to wyrażenie do definicji funkcji wykładniczej dostajemy

$$\begin{aligned}\exp(\mathbf{A}) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \mathbf{A}^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \mathbf{S} \text{diag} \{ \lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k \} \mathbf{S}^T \\ &= \mathbf{S} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \text{diag} \{ \lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k \} \right) \mathbf{S}^T \\ &= \mathbf{S} \text{diag} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda_1^k}{k!}, \dots, \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda_n^k}{k!} \right\} \mathbf{S}^T \\ &= \mathbf{S} \begin{bmatrix} e^{\lambda_1} & & & \\ & e^{\lambda_2} & & \\ & & \dots & \\ & & & e^{\lambda_n} \end{bmatrix} \mathbf{S}^T\end{aligned}\tag{20}$$

Jest to **zgodne** z podaną wcześniej definicją funkcji macierzy za pomocą rozwinięcia spektralnego; patrz także niżej, (51).

Przykład

Chcemy obliczyć

$$\exp \left(\begin{bmatrix} 3 & -4 \\ -4 & 3 \end{bmatrix} t \right), \quad (21a)$$

gdzie t jest liczbą rzeczywistą. Liczba ta domnaża macierz, a więc domnaża jej wartości własne, nie wpływając na wektory własne. Równanie charakterystyczne macierzy, której eksponentę chcemy obliczyć, ma postać

$$\begin{vmatrix} 3 - \lambda & -4 \\ -4 & 3 - \lambda \end{vmatrix} = (3 - \lambda)^2 - 16 = 0 \quad (21b)$$

a więc wartościami własnymi są $\lambda = 7$ i $\lambda = -1$. Jak łatwo sprawdzić,

wektorami własnymi są

$$\mathbf{e}_1 = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{e}_2 = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \quad (21c)$$

a wobec tego macierzą diagonalizującą jest

$$\mathbf{S} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \quad (21d)$$

Ostatecznie

$$\begin{aligned} \exp\left(\begin{bmatrix} 3 & -4 \\ -4 & 3 \end{bmatrix} t\right) &= \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{7t} & 0 \\ 0 & e^{-t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{bmatrix} e^{-t} + e^{7t} & e^{-t} - e^{7t} \\ e^{-t} - e^{7t} & e^{-t} + e^{7t} \end{bmatrix} \quad (21e) \end{aligned}$$

Sprzężenie hermitowskie

Sprzężenie hermitowskie jest złożeniem sprzężenia zespolonego oraz transpozycji. Dla macierzy rzeczywistych sprzężenie hermitowskie jest zwykłą transpozycją.

Przykłady

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -3i & 4i \end{bmatrix}^\dagger = \begin{bmatrix} 1 & 3i \\ 2 & -4i \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 1 \\ 2i \\ -3i \\ 4 \end{bmatrix}^\dagger = [1 \quad -2i \quad 3i \quad 4]$$
$$\begin{bmatrix} 1 & i & 2 \\ -i & -3 & 4i \end{bmatrix}^\dagger = \begin{bmatrix} 1 & i \\ -i & -3 \\ 2 & -4i \end{bmatrix}$$

Własności sprzężenia hermitowskiego

Sprzężenie hermitowskie odwraca kolejność iloczynu:

$$(\mathbf{AB})^\dagger = \mathbf{B}^\dagger \mathbf{A}^\dagger \quad (22)$$

Z tego wynika, że

$$(\mathbf{A}^\dagger)^k = (\mathbf{A}^k)^\dagger \quad (23)$$

a zatem

$$\exp(\mathbf{A}^\dagger) = (\exp(\mathbf{A}))^\dagger \quad (24)$$

Iloczyn skalarny w \mathbb{C}^n

Dopuszczając wektory i skalary zespolone, musimy nieco zmodyfikować definicję iloczynu skalarnego, tak by uwzględniała ona to, że część urojona zmienia znak przy sprzężeniu zespolonym. W szczególności

- $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{C} : \mathbf{x} \circ \mathbf{y} = (\mathbf{y} \circ \mathbf{x})^*$.
- $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{C}, \alpha \in \mathbb{C} : (\alpha \mathbf{x}) \circ \mathbf{y} = \mathbf{x} \circ (\alpha^* \mathbf{y})$

W przypadku rzeczywistych wektorów i skalarów zasady te sprowadzają się do zasad, które już znamy. **Nie zmienia** się wymóg **dodatniej określoności**:

- $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{C}^n, \mathbf{x} \neq \mathbf{0} : \mathbf{x} \circ \mathbf{x} > 0$.

Jako definicję iloczynu skalarnego w \mathbb{C}^n przyjmujemy uogólnienie definicji “euklidesowej”:

$$\mathbf{x} \circ \mathbf{y} = \mathbf{x}^\dagger \mathbf{y} \quad (25)$$

W tej sytuacji długością wektora jest

$$\|\mathbf{x}\| = \sqrt{\mathbf{x}^\dagger \mathbf{x}} = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i|^2} \quad (26)$$

Jeżeli \mathbf{H} jest macierzą hermitowską, dodatnio określoną

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{C}^n, \mathbf{x} \neq \mathbf{0} : \mathbf{x}^\dagger \mathbf{H} \mathbf{x} > 0 \quad (27a)$$

wyrażenie

$$\mathbf{x} \circ \mathbf{y} = \mathbf{x}^\dagger \mathbf{H} \mathbf{y} \quad (27b)$$

definiuje *inny* iloczyn skalarny w \mathbb{C}^n .

Przykład

Znajdźmy wartości własne i wektory własne macierzy obrotu płaskiego. W tym celu znajdujemy równanie charakterystyczne:

$$\begin{vmatrix} \cos \beta - \lambda & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta - \lambda \end{vmatrix} = (\cos \beta - \lambda)^2 + \sin^2 \beta \quad (28)$$

Znaleziony wielomian charakterystyczny nie ma pierwiastków rzeczywistych (poza przypadkiem $\sin \beta = 0$), gdyż jest sumą dwu składników nieujemnych. Istnieją dwa pierwiastki zespolone: $\lambda_1 = \cos \beta + i \sin \beta$, $\lambda_2 = \cos \beta - i \sin \beta$. Zauważmy, że $|\lambda_1| = |\lambda_2| = 1$. W celu znalezienia wektorów własnych podstawiamy jedną z wartości własnych do równania definiującego wektory własne:

$$a (\cos \beta - (\cos \beta + i \sin \beta)) + b (-\sin \beta) = 0 \quad (29a)$$

$$-ia - b = 0 \quad (29b)$$

Równanie na drugi wektor własny będzie się różnić jedynie znakiem przy i .
Wektorami własnymi są

$$\mathbf{e}_1 = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{i}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \quad \mathbf{e}_2 = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{i}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \quad (30)$$

Zauważmy, że wektory (30) są unormowane w sensie (26) i ortogonalne w sensie (25).

Sprawdzamy:

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{bmatrix} \mathbf{e}_1 &= \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -i \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} \cos \beta + i \sin \beta \\ \sin \beta - i \cos \beta \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} \cos \beta + i \sin \beta \\ -i(i \sin \beta + \cos \beta) \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} (\cos \beta + i \sin \beta) \begin{bmatrix} 1 \\ -i \end{bmatrix} \\ &= (\cos \beta + i \sin \beta) \mathbf{e}_1 \end{aligned} \tag{31}$$

i analogicznie dla drugiej pary wartość własna-wektor własny.

Macierze unitarne

Macierz $\mathbf{U} \in \mathbb{C}^{n \times n}$ nazywam macierzą unitarną, jeżeli

$$\mathbf{U}^\dagger \mathbf{U} = \mathbf{U} \mathbf{U}^\dagger = \mathbf{I} \quad (32)$$

Macierze unitarne są uogólnieniem pojęcia macierzy ortogonalnych na przypadek zespolony. Własności macierzy unitarnych:

1. $\mathbf{U}^{-1} = \mathbf{U}^\dagger$.
2. $|\det \mathbf{U}| = 1$. Istotnie, $1 = \det \mathbf{I} = \det (\mathbf{U}^\dagger \mathbf{U}) = (\det \mathbf{U}^\dagger) (\det \mathbf{U}) = (\det \mathbf{U})^* (\det \mathbf{U}) = |\det \mathbf{U}|^2$.
3. Macierze unitarne w $\mathbb{C}^{n \times n}$ tworzą grupę. Działaniem grupowym jest mnożenie macierzy.

4. Kolumny macierzy unitarnej są unormowane w sensie (26) i wzajemnie prostopadłe w sensie (25). Kolumny macierzy unitarnej tworzą bazę w \mathbb{C}^n .
5. Macierz unitarna zachowuje iloczyn skalarny. Istotnie,
$$(\mathbf{U}\mathbf{u}) \circ (\mathbf{U}\mathbf{v}) = (\mathbf{U}\mathbf{u})^\dagger (\mathbf{U}\mathbf{v}) = \mathbf{u}^\dagger \mathbf{U}^\dagger \mathbf{U} \mathbf{v} = \mathbf{u}^\dagger \mathbf{v} = \mathbf{u} \circ \mathbf{v}.$$
6. Każda *rzeczywista* macierz ortogonalna jest unitarna.

Macierze hermitowskie

Mówię, że macierz $\mathbf{H} \in \mathbb{C}^{n \times n}$ jest hermitowska, jeżeli

$$\mathbf{H}^\dagger = \mathbf{H} \quad (33)$$

Macierze hermitowskie są uogólnieniem pojęcia macierzy symetrycznych, rzeczywistych na przypadek zespolony i dzielą z nimi szereg własności.

- Każda macierz symetryczna, rzeczywista jest hermitowska.
- **Wartości własne macierzy hermitowskich są rzeczywiste**, choć odpowiadające im wektory własne mogą być zespolone.

- Wektory własne macierzy hermitowskich do różnych wartości własnych są ortogonalne w sensie (25).
- Unormowane wektory własne macierzy hermitowskiej tworzą bazę w \mathbb{C}^n .
- Macierz hermitowską można zdiagonalizować za pomocą *unitarnej transformacji podobieństwa*

$$\text{diag} \{ \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \} = \mathbf{U}^\dagger \mathbf{H} \mathbf{U} \quad (34)$$

gdzie kolejne unormowane wektory własne \mathbf{H} stanowią kolejne kolumny unitarnej macierzy \mathbf{U} .

- Odwrotność macierzy hermitowskiej, jeśli istnieje, jest hermitowska.
- Każda unitarna transformacja podobieństwa (nie tylko transformacja diagonalizująca) zachowuje hermitowskość.
- Jeżeli macierz \mathbf{H} jest hermitowska, macierz $\exp(it\mathbf{H})$ jest unitarna.

Istotnie,

$$(\exp(it\mathbf{H}))^\dagger = \exp\left((it\mathbf{H})^\dagger\right) = \exp\left(-it\mathbf{H}^\dagger\right) = \exp(-it\mathbf{H}) \quad (35a)$$

wobec czego

$$\exp(it\mathbf{H}) (\exp(it\mathbf{H}))^\dagger = \exp(it\mathbf{H}) \exp(-it\mathbf{H}) = \mathbb{I} \quad (35b)$$

Przykład

Znajdźmy wartości i wektory własne macierzy

$$\mathbf{H} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & -i & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (36)$$

Jest to macierz hermitowska. W celu znalezienia wartości własnych obliczamy

$$P(\lambda) = \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -\lambda & i & 0 \\ 0 & -i & -\lambda & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -\lambda \end{vmatrix} \quad (37)$$

Jest to wyznacznik 4×4 . Obliczymy go korzystając z rozwinięcia Laplace'a

względem pierwszej kolumny

$$\begin{aligned} P(\lambda) &= (-\lambda)(-1)^{1+1} \begin{vmatrix} -\lambda & i & 0 \\ -i & -\lambda & 0 \\ 0 & 0 & -\lambda \end{vmatrix} + 1 \cdot (-1)^{4+1} \begin{vmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -\lambda & i & 0 \\ -i & -\lambda & 0 \end{vmatrix} \\ &= -\lambda(-\lambda^3 + \lambda) - (\lambda^2 - 1) = \lambda^4 - 2\lambda^2 + 1 \\ &= (\lambda^2 - 1)^2 = (\lambda - 1)^2(\lambda + 1)^2 \end{aligned} \quad (38)$$

Wartościami własnymi są $\lambda = 1$, $\lambda = -1$, obie dwukrotnie zdegenerowane.

Aby znaleźć wektory własne odpowiadające $\lambda = 1$ podstawiamy tę wartość i wektor o składowych oznaczonych a, b, c, d do równania $\mathbf{A}\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x}$

i otrzymujemy

$$-a + d = 0 \quad (39a)$$

$$-b + ic = 0 \quad (39b)$$

$$-ib - c = 0 \quad (39c)$$

$$a - d = 0 \quad (39d)$$

z których tylko dwa są niezależne. Wektory własne do wartości własnej $\lambda = 1$ zależą od dwóch parametrów i muszą mieć postać

$$\begin{bmatrix} a \\ ic \\ c \\ a \end{bmatrix} \quad (40)$$

i jak długo mają postać (40), można je wybrać dowolnie. *Wygodnie je*

dobrać tak, aby były ortogonalne, na przykład (po unormowaniu)

$$\mathbf{e}_1 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{i}{2} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{e}_2 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{i}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{bmatrix} \quad (41)$$

Powtarzamy tę samą procedurę dla $\lambda = -1$:

$$a + d = 0 \quad (42a)$$

$$b + ic = 0 \quad (42b)$$

$$-ib + c = 0 \quad (42c)$$

$$a + d = 0 \quad (42d)$$

wobec czego wektory własne do wartości własnej $\lambda = -1$ muszą mieć postać

$$\begin{bmatrix} a \\ -ic \\ c \\ -a \end{bmatrix} \quad (43)$$

Zauważmy, że wszystkie wektory postaci (43) są ortogonalne do już znalezionych wektorów e_1, e_2 . Jako wzajemnie ortogonalną parę wektorów postaci (43) wybieramy

$$e_3 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{i}{2} \\ \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \end{bmatrix}, \quad e_4 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{i}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \end{bmatrix} \quad (44)$$

Rozkład spektralny macierzy hermitowskiej

Niech $\mathbf{H} \in \mathbb{C}^{n \times n}$ będzie macierzą hermitowską, $\{\lambda_i\}_{i=1}^n$ jej wartościami własnymi, a $\{\mathbf{e}_i\}_{i=1}^n$ odpowiadającymi im unormowanymi wektorami własnymi, tworzącymi bazę w \mathbb{C}^n . Wówczas rozkład spektralny macierzy \mathbf{H} ma postać

$$\mathbf{H} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \mathbf{e}_i \mathbf{e}_i^\dagger. \quad (45)$$

Rozkład spektralny a funkcja wykładnicza

Przypuśćmy, że jakaś macierz $\mathbf{B} \in \mathbb{C}^{N \times N}$ posiada rozkład spektralny

$$\mathbf{B} = \sum_{j=1}^N \lambda_j \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \quad (46)$$

gdzie wektory $\mathbf{e}_j, j = 1, \dots, N$ spełniają

$$\mathbf{e}_j \circ \mathbf{e}_k = \mathbf{e}_j^\dagger \mathbf{e}_k = \delta_{jk} \quad (47)$$

(wektory \mathbf{e}_j są unormowane i wzajemnie ortogonalne). Wiemy, że macierze hermitowskie oraz symetryczne, rzeczywiste posiadają rozkłady spektralne postaci (46), ale także pewne inne macierze posiadają rozkład tego typu.

Wówczas, po pierwsze,

$$\begin{aligned} \mathbf{B} \mathbf{e}_l &= \sum_{j=1}^N \lambda_j \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \mathbf{e}_l = \sum_{j=1}^N \lambda_j \mathbf{e}_j \delta_{jl} \\ &= \lambda_l \mathbf{e}_l \end{aligned} \tag{48}$$

czyli wektor $\mathbf{e}_l, l = 1, \dots, N$ jest wektorem własnym macierzy \mathbf{B} do wartości własnej λ_l .

Po drugie,

$$\mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \cdot \mathbf{e}_k \mathbf{e}_k^\dagger = \mathbf{e}_j \cdot (\mathbf{e}_j \circ \mathbf{e}_k) \cdot \mathbf{e}_k^\dagger = \delta_{jk} \mathbf{e}_j \mathbf{e}_k^\dagger \tag{49}$$

Zauważmy, że

$$\begin{aligned} \mathbf{B}^2 &= \left(\sum_{j=1}^N \lambda_j \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \right)^2 = \left(\sum_{j=1}^N \lambda_j \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \right) \left(\sum_{k=1}^N \lambda_k \mathbf{e}_k \mathbf{e}_k^\dagger \right) \\ &= \sum_{j,k=1}^N \lambda_j \lambda_k \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \cdot \mathbf{e}_k \mathbf{e}_k^\dagger = \sum_{j,k=1}^N \delta_{jk} \lambda_j \lambda_k \mathbf{e}_j \mathbf{e}_k^\dagger \\ &= \sum_{j=1}^N \lambda_j^2 \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \end{aligned} \tag{50}$$

i podobnie dla wszystkich potęg \mathbf{B}^n , $n \in \mathbb{N}$.

Wobec tego dla dowolnego $a \in \mathbb{C}$

$$\begin{aligned}\exp(a \mathbf{B}) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a^n}{n!} \mathbf{B}^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a^n}{n!} \sum_{j=1}^N \lambda_j^n \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \\ &= \sum_{j=1}^N \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{a^n}{n!} \lambda_j^n \right) \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger \\ &= \sum_{j=1}^N e^{a \lambda_j} \mathbf{e}_j \mathbf{e}_j^\dagger\end{aligned}\tag{51}$$

Jest to zgodne z podaną wyżej, (10), definicją funkcji macierzy poprzez rozwinięcie spektralne.