Wstęp do fizyki cząstek, wykład 7 Rozpraszanie

Obraz oddziaływania

W obrazie Schrödingera stany ewoluują, operatory nie:

$$H^{S} = H_{0}^{S} + H_{1}^{S}$$
$$i\partial_{t} |\alpha(t)\rangle^{S} = H^{S} |\alpha(t)\rangle^{S}$$

Definiujemy operatory w obrazie oddziaływania (interakcji, Tomonagi):

$$O^{I}(t) = e^{iH_{0}^{S}t}O^{S}e^{-iH_{0}^{S}t}, \quad (H_{0}^{I} = H_{0}^{S} = H_{0})$$
$$|\alpha(t)\rangle^{I} = e^{iH_{0}^{S}} |\alpha(t)\rangle^{S}.$$

Równanie Schrödingera:

$$i\partial_t |\alpha(t)\rangle^I = H_1^I |\alpha(t)\rangle^I.$$

Operator ewolucji

 $|\alpha(t)\rangle^{I} = U^{I}(t,t_{0}) |\alpha(t_{0})\rangle^{I} \qquad i\partial_{t}U^{I}(t,t_{0}) = \boldsymbol{H}_{1}^{I}(t)U^{I}(t,t_{0}).$

Warunek początkowy

$$U^I(t_0, t_0) = 1.$$

Ponieważ (to jest teoria pola, a nie mechanika kwantowa!) $\begin{bmatrix} H_1^I(t), H_1^I(t') \end{bmatrix} \neq 0$

rozwiązanie nie jest zwykłą eksponentą. Wprowadźmy uporządkowanie czasowe $T(H_1^I(t_1)H_1^I(t_2)\dots H_1^I(t_n)) = H_1^I(t_{i_1})H_1^I(t_{i_2})\dots H_1^I(t_{i_n})$ gdzie: $t_{i_1} \ge t_{i_2} \ge \dots \ge t_{i_n}$

Wówczas:

$$U^{I}(t, t_{0}) = Te^{-i\int_{0}^{t} dt' H_{1}^{I}(t')} = Te^{-i\int_{0}^{t} d^{4}x' \mathcal{H}_{1}^{I}(x')}$$

gdzie $\mathcal{H}_1^I(x')$ jest gęstością hamiltonianu oddziaływania w obrazie interakcji. Od tej pory opuszczamy wskaźnik "I".

Macierz S

Macierz rozpraszania (scattering matrix). W dalekiej przeszłosci przygotowujemy swobodny stan $|i\rangle$ (od "initial"), który w czasie ewolucji do chwili t zamienił się w stan ψ :

$$\lim_{t \to -\infty} |\psi(t)\rangle = |i\rangle.$$

Pytamy jaka jest amplituda prawdopodobieństwa, że w dalekiej przyszłości otrzymamy stan $|f\rangle$ (od "final"):

$$S_{fi} = \lim_{t \to \infty} \langle f | \psi(t) \rangle = \lim_{t_2 \to \infty} \lim_{t_1 \to -\infty} \langle f | U(t_2, t_1) | i \rangle \stackrel{\text{df}}{=} \langle f | S | i \rangle$$

lub

$$S = U(\infty, -\infty).$$

Ponieważ ewolucja zachowuje normę stanu

$$\langle \alpha(t) | \alpha(t) \rangle = \langle \alpha(t_0) | \underbrace{U^{\dagger}(t, t_0) U(t, t_0)}_{=1} | \alpha(t_0) \rangle = \langle \alpha(t_0) | \alpha(t_0) \rangle$$

więc S jest unitarny. Formalnie

$$S = T e^{-i \int d^4 x \mathcal{H}_1(x)}.$$

Teoria pola w pigułce: jak wyglądają stany $|i\rangle$ oraz $|f\rangle$?

Mechanika klasyczna:

$$\mathcal{L}(\dot{x}, x) \to \mathcal{H}(p, x)$$

Mechanika kwantowa:

$$E, p, x \rightarrow \hat{E}, \hat{p}, \hat{x} \quad \hat{E}\psi = \hat{\mathcal{H}}\psi$$

Teoria pola:

$$\mathcal{L}(\partial\varphi,\varphi) \to \mathcal{H}(\pi,\varphi) \qquad \pi,\varphi \to \hat{\pi},\hat{\varphi}$$

Operatory pola rozkładamy na operatory kreacji i anihilacji (jak oscylator!) – normalizacja w pudle

$$\hat{\varphi}(\vec{r},t) = \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\vec{p}} \left(\frac{\hat{a}_{\vec{p}}}{\sqrt{2E_p}} e^{i(\vec{p}\cdot\vec{r}-E_pt)} + \frac{\hat{a}_{\vec{p}}^{\dagger}}{\sqrt{2E_p}} e^{-i(\vec{p}\cdot\vec{r}-E_pt)} \right)$$

Stany (przestrzeń Focka) spełnione: $E_p^2=\vec{p}^2+m^2$:

$$|i\rangle = |p_1, p_2\rangle = \hat{a}_{\vec{p}_1}^{\dagger} \hat{a}_{\vec{p}_2}^{\dagger} |0\rangle$$
$$|f\rangle = |p_1', p_2' \dots p_n'\rangle = \hat{a}_{\vec{p}_1'}^{\dagger} \hat{a}_{\vec{p}_2'}^{\dagger} \dots \hat{a}_{\vec{p}_n'}^{\dagger} |0\rangle.$$

Prawdopodobieństwo przejścia

$$S_{fi} = \delta_{fi} - i(2\pi)^4 \delta^{(4)} (P_f - P_i) M_{fi}.$$

Wyodrębniliśmy część bez oddziaływania: δ_{fi} i oddziaływanie: M_{fi} , uwzględniliśmy zachowanie energii i pędu: $\delta^{(4)}(P_f - P_i)$. To prowadzi do problemu, gdyż kwadrat $|S_{fi}|^2$ zawiera źle określone wyrażenie zawierające kwadrat delty Diraka \rightarrow regularyzacja w pudle (box):

$$\delta^{(3)}(p-q) \to \frac{1}{(2\pi)^3} \int_V d^3x \, e^{i(\vec{p}-\vec{q})\cdot\vec{x}} = \frac{V}{(2\pi)^3} \,\delta_{p,q} \,.$$
$$\delta(E_p - E_q) \to \frac{1}{2\pi} \int_0^T dt \, e^{i(E_p - E_q)t} = \frac{T}{2\pi} \,\delta_{p,q} \,.$$

Wówczas:

$$P(i \longrightarrow f) = |S_{fi}^{\text{box}}|^2 = (2\pi)^8 \left[\delta_{\text{box}}^{(4)}(P_f - P_i)\right]^2 |M_{fi}^{\text{box}}|^2$$

Prawdopodobieństwo przejścia - c.d.

$$P(i \longrightarrow f) = VT(2\pi)^4 \,\delta^{(4)} \left(P_f - P_i\right) \left[\frac{(2\pi)^3}{V}\right]^{N_f + N_i} \left|M_{fi}\right|^2.$$

Jedyna pozostałość po pudle: czynniki V i T. Aby otrzymać skończone wielkości musimy pomnożyć $P(i \longrightarrow f)$ przez gęstość stanów końcowych dN_f . W ten sposób otrzymujemy różniczkowe prawdopodobieństwo przejścia

$$dP(i \longrightarrow f) = P(i \longrightarrow f) \ dN_f,$$
$$dN_f = \frac{V d^3 q_1}{(2\pi)^3} \dots \frac{V d^3 q_{N_f}}{(2\pi)^3}.$$

i ostatecznie

$$dP(i \longrightarrow f) = VT(2\pi)^4 \,\delta^{(4)}(P_f - P_i) \left[\frac{(2\pi)^3}{V}\right]^{N_i} |M_{fi}|^2 \,d^3q_1 \dots d^3q_{N_f}$$

Normalizacja M_{fi}

Reguły Feynmana nie dla M_{fi} , ale dla wielkości, z której wyciągnięto czynniki normalizacyjne dla cząstek zewnętrznych. Po pierwsze wyciąga się czynnik

$1/\sqrt{(2\pi)^3}$

który pojawia się w normalizacji funkcji falowej. Po drugie, ponieważ cząstki zewnętrzne są na powłoce masy, to tak na prawdę prawdopodobieństwo różniczkowe powinno zawierać czynnik

$$d^4q \,\delta(q^2 - m^2) = \frac{d^3q}{2E(q)}$$

gdzie $E(q) = \vec{q}^2 + m^2$.

$$M_{fi} = \left[\frac{1}{(2\pi)^{3} 2E(p_{1})} \dots \frac{1}{(2\pi)^{3} 2E(p_{N_{i}})} \frac{1}{(2\pi)^{3} 2E(q_{1})} \dots \frac{1}{(2\pi)^{3} 2E(q_{N_{f}})}\right]^{1/2} \mathcal{M}_{fi}$$

Tempo rozpadu (decay rate)

Różniczkowe prawdopodobieństwo przejścia:

$$dP(i \longrightarrow f) = VT \frac{1}{V2E(p_1)} \dots \frac{1}{V2E(p_{N_i})} |\mathcal{M}_{fi}|^2 \\ \times \frac{d^3q_1}{(2\pi)^3 2E(q_1)} \dots \frac{d^3q_{N_f}}{(2\pi)^3 2E(q_{N_f})} (2\pi)^4 \,\delta^{(4)} \left(P_f - P_i\right)$$

Rozpad:

jedna cząstka w stanie początkowym
 $\rightarrow~V$ się upraszcza. Definiujemy

$$d\Gamma(i \longrightarrow f) = \frac{dP(i \longrightarrow f)}{T}$$

= $\frac{1}{2E(p_1)} |\mathcal{M}_{fi}|^2 \frac{d^3q_1}{(2\pi)^3 2E(q_1)} \cdots \frac{d^3q_{N_f}}{(2\pi)^3 2E(q_{N_f})} (2\pi)^4 \delta^{(4)}(P_f - P_i)$

Całkowita szerokość rozpadu: suma pof,w tym po polaryzacjach, kolorach, etc. Czas życia: $T\sim 1/\Gamma.$

Przekrój czynny (cross-section)

 $p_1 + p_2 \rightarrow q_1 + q_2 + \ldots + q_n,$

gdzie cząstka 1 uderza w spoczywającą cząstkę 2. Jeśli cząstka 1 "trafi" w dysk o powierzchni σ to prawdopodobieństwo takiego zdarzenia jest równe objętości walca o podstawie σ i długości $|\vec{v}_1|T$ podzielonej przez całkowitą objętość pudła V.



Przekrój czynny (cross-section) – c.d.



$$P(1+2 \to n) = \frac{|\vec{v}_1| T \sigma_{1+2 \to n}}{V}$$
$$\sigma_{1+2 \to n} = \frac{V}{|\vec{v}_1| T} VT \frac{1}{V2E(p_1)} \frac{1}{V2E(p_2)} |\mathcal{M}_{fi}|^2$$
$$\times \frac{d^3 q_1}{(2\pi)^3 2E(q_1)} \dots \frac{d^3 q_{N_f}}{(2\pi)^3 2E(q_{N_f})} (2\pi)^4 \delta^{(4)} (P_f - P_i)$$

Przekrój czynny (cross-section) – c.d.

Czynniki ViTupraszczają się i otrzymujemy

$$\sigma_{1+2\to n} = \frac{1}{4E_1E_2 |\vec{v}_1|} \sum_{\substack{\text{polaryzcje} \\ \text{helicity}}} \int \prod_{i=1}^n \left(\frac{d^3 q_i}{(2\pi)^3 2E(q_i)} \right) |\mathcal{M}_{fi}|^2 \times (2\pi)^4 \delta^4(p_1 + p_2 - \sum_{i=1}^n q_i),$$

Czynnik $F=4E_1E_2\left|\vec{v_1}\right|$ nazywamy lorentzowsko niezmienniczym strumieniem:

$$F = 4\sqrt{(p_1 \cdot p_2)^2 - m_1^2 m_2^2}$$

Reguły Feynmana

Diagramy Feynmana konstruujemy w następujący sposób: rysujemy linie odpowiadające cząstkom wchodzącym i wychodzącym, a następnie łączymy je przy pomocy minimalnej liczby wierzchołków i linii wewnętrznych.



Rysunek 1: Propagatory (linie wewnętrzne) cząstki skalarnej, fermionu i bezmasowej cząstki wektorowej w cechowaniu Feynmana.

Reguły Feynmana

Diagramy Feynmana konstruujemy w następujący sposób: rysujemy linie odpowiadające cząstkom wchodzącym i wychodzącym, a następnie łączymy je przy pomocy minimalnej liczby wierzchołków i linii wewnętrznych.



Rysunek 2: Przykładowe wierzchołki w teorii phi^4 i w elektrodynamice.

Rozpraszanie dwóch różnych fermionów



Rysunek 3: Rozpraszanie $2 \rightarrow 2$ w elektrodynamice.

Formacja rezonansu



Rysunek 4: Formacja rezonansu w kanales. Czas płynie w prawo.

Fakt, że cząstka może się rozpadać, a więc że jej funkcja falowa "znika", uwzględnia się przez dodanie do masy cząstki części urojonej

$$m \to m - i\frac{\Gamma}{2}.$$
 (1)

To powoduje, że dla cząstki nierelatywistycznej, której energi
a $E\simeq m$ część czasowa funkci falowej

$$e^{-iEt} \to e^{-imt} e^{-\Gamma t/2}.$$
 (2)

Formacja rezonansu – c.d.

Po podniesieniu amplitudy do kwadratu, przyjmując kinematykę układu centrum masy

$$p_1 = (E_1, \vec{p}), p_2 = (E_1, -\vec{p})$$

poza licznikiem pojawia się mianownik postaci (Breit-Wigner)

$$\sigma \sim \frac{1}{(E^2 - m^2)^2 + \Gamma^2 m^2}$$
(3)

gdzie $E = E_1 + E_2$. Zauważmy, że w tym układzie $E = \sqrt{s}$.

$e^+e^- \rightarrow \text{hadrony}$

Widzimy szereg rezonansów wektorowych począwszy od ρ^0 poprzez rezonanse złożone z ciężkich kwarków $Q\overline{Q}$ aż po bozon Z, które pojawiają się jako wzmocnienia (z ang. *peaks*) funkcji $\sigma(E)$ wokół $E = m_R$, gdzie m_R to masa rezonansu. Szerokość tych wzmocnień jest proporcjonalna do $\Gamma_R \sim 1/t_R$.



Rysunek 5: Formacja rezonansów w kanal
es– przekrój czynny.

$e^+e^- \rightarrow$ hadrony. Stosunek R

Zamiast przekroju czynnego, który silnie maleje z energią, wygodnie jest wykreślić stosunek

$$R = \frac{\sigma_{e^+e^- \to \text{hadrony}}}{\sigma_{e^+e^- \to \mu^+\mu^-}},\tag{4}$$

w którym nieinteresujące nas czynniki normalizacyjne się kasują.



$e^+e^- \rightarrow \text{hadrony.}$ Stosunek R - c.d.

Poza obszarem wzmocnień rezonansowych R jest prawie niezależny od energii, za wyjątkiem progowych skoków kiedy całkowita energia zderzenia przekracza wartość $2m_q$.



Rysunek 6: Formacja rezonansów w kanale s – stosunek R.

Ponieważ w stanie końcowym obserwujemy tylko hadrony, stosunek R poza obszarem rezonansowym jest po prostu proporcjonalny do kwadratów ułamków określających ładunki kwarków, które mogą się wyprodukować przy danej energii:

$$R = e_d^2 + e_u^2 + e_s^2 = \left(-\frac{1}{3}\right)^2 + \left(\frac{2}{3}\right)^2 + \left(-\frac{1}{3}\right)^2 = \frac{2}{3},$$

$$R = e_d^2 + e_u^2 + e_s^2 + e_c^2 = \left(-\frac{1}{3}\right)^2 + \left(\frac{2}{3}\right)^2 + \left(-\frac{1}{3}\right)^2 + \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{10}{9},$$

$$R = e_d^2 + e_u^2 + e_s^2 + e_c^2 + e_b^2 = \left(-\frac{1}{3}\right)^2 + \left(\frac{2}{3}\right)^2 + \left(-\frac{1}{3}\right)^2 + \left(\frac{2}{3}\right)^2 + \left(-\frac{1}{3}\right)^2 = \frac{11}{9}$$

$$= \frac{11}{9}$$

Patrząc na dane widzimy, że poniżej cząstki J/ψ , a wiec poniżej progu na produkcję kwarków powabnych (ang. *charm threshold*) stosunek ten jest równy mniej więcej 2, gdy tymczasem z powyższych równań wynika, że powinien on wynosić 2/3. Skąd bierze się ta rozbieżność?

Ze względu na to, że kwarki oddziaływują silnie i należą do trójwymiarowej reprezentacji lokalnej grupy cechowania SU(3) (kolor), kwadrat amplitudy pokazanej na rysunku zawiera sumowanie po wszyskich stanach tej reprezentacji, co daje dodatkowy czynnik 3. A zatem stosunek R upewnia nas w tym, że oddziaływania silne oparte są grupie cechowania SU(3).