

6 Grupa $SU(N)$

Unitarne (zespolone) macierze $N \times N$ można sparametryzować przez $2N^2$ rzeczywistych parametrów. Ale

- $\det U = 1$,
- unitarność: $U^\dagger U = 1$

narzucają dodatkowe warunki. Rozważmy warunek drugi:

$$\begin{bmatrix} [& \vec{u}_1^\dagger &] \\ & \cdots & \\ [& \vec{u}_n^\dagger &] \end{bmatrix} \begin{bmatrix} [& \vec{u}_1 &] \\ \cdots & & \\ [& \vec{u}_n &] \end{bmatrix} = 1, \quad (6.1)$$

(gdzie \vec{u}_i są N wymiarowymi wektorami zespolonymi) co daje N^2 równań zespolonych:

$$\begin{aligned} \vec{u}_1^\dagger \vec{u}_1 &= 1, \quad \vec{u}_1^\dagger \vec{u}_2 = 0, \quad \dots \quad \vec{u}_1^\dagger \vec{u}_n = 0, \\ \vec{u}_2^\dagger \vec{u}_1 &= 0, \quad \vec{u}_2^\dagger \vec{u}_2 = 1, \quad \dots \quad \vec{u}_2^\dagger \vec{u}_n = 0, \\ &\vdots \\ \vec{u}_n^\dagger \vec{u}_1 &= 0, \quad \vec{u}_n^\dagger \vec{u}_2 = 0, \quad \dots \quad \vec{u}_n^\dagger \vec{u}_n = 1. \end{aligned} \quad (6.2)$$

Ale, oprócz równań diagonalnych $\vec{u}_i^\dagger \vec{u}_i = 1$, pozostałe równania są parami zależne, np.: $\vec{u}_1^\dagger \vec{u}_2 = 0$ oraz $\vec{u}_2^\dagger \vec{u}_1 = 0$. Zatem niezależne są tylko równania „nad diagonalną”, których jest $(N^2 - N)/2$ oraz te na diagonalnej których jest N . Jednak równania „nad diagonalną” są zespolone, a więc dają $N^2 - N$ warunków rzeczywistych, natomiast równania „na diagonalii” są rzeczywiste i dają N warunków rzeczywistych. Zatem unitarność daje N^2 warunków rzeczywistych.

Zauważmy, że równanie (6.1) gwarantuje, że $|\det U| = 1$, zatem warunek $\det U = 1$ określa dodatkowo tylko fazę U , czyli daje dodatkowo jeden warunek rzeczywisty (a nie dwa, jakby się można spodziewać). Zatem całkowita liczba parametrów rzeczywistych opisująca macierz $SU(N)$ wynosi:

$$2N^2 - N^2 - 1 = N^2 - 1. \quad (6.3)$$

Wygodną metodą parametryzacji macierzy $SU(N)$ jest forma exponencjalna

$$U = \exp \left(-i \sum_{n=1}^{N^2-1} \alpha_n T_n \right) = e^{-i \vec{\alpha} \cdot \vec{T}} \quad (6.4)$$

gdzie $\vec{\alpha}$ jest $N^2 - 1$ wymiarowym wektorem rzeczywistym, a $N^2 - 1$ hermitowskich (bo musi być $U^\dagger U = 1$) macierzy $N \times N$ oznaczonych jako T_n , nazywanych jest generatorami grupy $SU(N)$. Dodatkowo macierze T_n są bezśladowe, co wynika z tożsamości

$$\det U = \exp(\text{Tr} \log U). \quad (6.5)$$

Znany przykład z grupy SU(2):

$$T_n = \frac{1}{2}\tau_n, \quad n = 1, 2, 3, \quad (6.6)$$

gdzie τ_n są macierzami Pauliego. Czynniki $1/2$ jest kwestią konwencji.

Aby macierz U była rzeczywiście jednoznacznie sparametryzowana przez $N^2 - 1$ parametrów α_n , macierze T_n muszą być liniowo niezależne, tzn.

$$\text{jeżeli } \vec{\alpha} \cdot \vec{T} = 0 \text{ to } \vec{\alpha} \equiv 0. \quad (6.7)$$

Ten warunek jest spełniony gdy

$$\text{Tr}(T_m T_n) = \frac{1}{2}\delta_{mn}. \quad (6.8)$$

Tu znowu $1/2$ jest konwencją. Rzeczywiście, mnożąc równanie (6.7) z lewej strony przez T_m i biorąc ślad, otrzymujemy:

$$\text{Tr} \left(T_m \sum_n \alpha_n T_n \right) = \frac{1}{2} \alpha_m = 0. \quad (6.9)$$

Czyli z warunku $\vec{\alpha} \cdot \vec{T} = 0$ wynika $\vec{\alpha} = 0$.

7 Notacja graficzna dla grupy SU(N)

Warto, za Cvitanoviciem, przyjąć konwencję graficzną obrazującą generatory:

$$a \xleftarrow{m} b = (T_m)_{ab}$$

W tej notacji mnożenie macierzy ma postać:

$$a \xleftarrow{m} b \xleftarrow{n} c = (T_m)_{ab} (T_n)_{bc}$$

Dodatkowo wprowadźmy delty Kronekera i ich ślady:

$$\begin{array}{l}
 a \xleftarrow{\quad} b \\
 = \delta_{ab}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 \circlearrowleft \\
 = N
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 m \text{---} n \\
 = \delta_{mn}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 \text{☉} \\
 = N^2 - 1
 \end{array}$$

W tej graficznej notacji bezśladowiść generatorów i równanie (6.8) przyjmują postać:

$$\begin{array}{l}
 \text{---} \circlearrowleft \\
 = 0
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 \text{---} \circlearrowleft \text{---} \\
 m \quad n \\
 = \frac{1}{2} \text{---} \text{---} \\
 m \quad n
 \end{array}$$

Oczywiście generatory T_m są nieprzemienne

$$[T_m, T_n] = i f_{mnl} T_l, \tag{7.10}$$

gdzie całkowicie antysymetryczne stałe f_{mnl} są nazywane stałymi struktury grupy $SU(N)$ – dla grupy $SU(2)$ są to symbole Levi-Civity:

$$f_{mnl} = \varepsilon_{mnl}.$$

Wprowadzając notację graficzną dla stałych struktury (proszę zwrócić uwagę na zgodne z kierunkiem wskazówek zegara uporządkowanie indeksów, gdyż stałe struktury grupy są antysymetryczne):

$$\begin{array}{l}
 m \quad n \\
 \text{---} \quad \text{---} \\
 \text{---} \\
 l \\
 = i f_{mnl} = -i f_{nml}
 \end{array}$$

możemy relację komutacji (7.10) przedstawić w następującej formie:

$$\begin{array}{l}
 m \quad n \\
 \text{---} \quad \text{---} \\
 \text{---} \\
 m \quad n \\
 \text{---} \quad \text{---} \\
 \text{---} \\
 l \\
 - \\
 \begin{array}{l}
 m \quad n \\
 \text{---} \quad \text{---} \\
 \text{---} \\
 l \\
 = \\
 \begin{array}{l}
 m \quad n \\
 \text{---} \quad \text{---} \\
 \text{---} \\
 l
 \end{array}
 \end{array}$$

Relacja komutacji (7.10) jest spełniona nie tylko przez macierze $N \times N$ definiujące grupę $SU(N)$, ale także przez macierze wyżej wymiarowe. Dla grupy $SU(2)$ reprezentacja fundamentalna dana jest przez macierze Pauliego odpowiadające spinowi $s = 1/2$,

ale wiemy że dopuszczalne są reprezentacje wyżej wymiarowe o spinie $s = n/2$, gdzie $n = 1, 2, 3, \dots$, które mają wymiar $(2s + 1)$. Dla grupy $SU(2)$ przyjęło się numerować reprezentacje wartością spinu s . Alternatywnie możnaby je numerować wymiarem $d = 2s + 1$ lub wartością własną operatora Casimira:

$$\sum_m T_m^2 = \underbrace{s(s+1)}_{=C_s} \mathbf{1}. \quad (7.11)$$

Opisane powyżej metody graficzne pozwalają obliczyć C_F (operator Casimira dla reprezentacji fundamentalnej) dla dowolnego $SU(N)$, co zilustrowane jest na rysunku poniżej.

$$\begin{aligned} \sum_n T_n^2 &= \begin{array}{c} \text{---} \leftarrow \text{---} \\ \text{---} \leftarrow \text{---} \end{array} = C_F \leftarrow \text{---} \\ &= \begin{array}{c} \text{---} \leftarrow \text{---} \\ \boxed{\phantom{\text{---}}} \end{array} = C_F \boxed{\phantom{\text{---}}} \\ &= \frac{1}{2} \begin{array}{c} \text{---} \leftarrow \text{---} \\ \text{---} \leftarrow \text{---} \\ \text{---} \leftarrow \text{---} \end{array} = C_F N \end{aligned}$$

W drugim kroku wzięliśmy ślad ze względu na indeksy a i b , a w trzecim kroku skorzystaliśmy z warunku normalizacyjnego (6.8). Ostatecznie dostajemy

$$C_F = \frac{N^2 - 1}{2N} = \begin{cases} \frac{3}{4} & \text{dla } SU(2) \\ \frac{4}{3} & \text{dla } SU(3) \end{cases}. \quad (7.12)$$

8 Reprezentacje fundamentalne grupy $SU(2)$ i $SU(3)$

Aby w sposób jawny zdefiniować grupę $SU(N)$ należy albo podać jawną postać generatorów $N \times N$, czyli jawną postać generatorów w reprezentacji *fundamentalnej* (zwanej także definiującą), albo podać wartości numeryczne stałych struktury f_{mnl} . Oczywiście są to metody równoważne: znając jawną postać generatorów można wyliczyć stałe struktury i odwrotnie, znając stałe struktury można obliczyć jawną postać generatorów nie tylko w reprezentacji fundamentalnej, ale w dowolnej reprezentacji grupy $SU(N)$. Dla grupy $SU(2)$ reprezentacja fundamentalna dana jest przez macierze Pauliego odpowiadające spinowi $s = 1/2$, dla grupy $SU(3)$ przyjęło się używać generatorów w postaci macierzy

Gell-Manna ($T_m = 1/2 \lambda_m$):

$$\begin{aligned}
\lambda_1 &= \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \lambda_2 = \begin{bmatrix} 0 & -i & 0 \\ i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \lambda_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \\
\lambda_4 &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \lambda_5 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 \end{bmatrix}, \\
\lambda_6 &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \lambda_7 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i \\ 0 & i & 0 \end{bmatrix}, \\
\lambda_8 &= \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}.
\end{aligned} \tag{8.13}$$

Warto zauważyć, że macierze Gell-Manna są dwuwymiarowymi macierzami Pauliego $\tau_{1,2}$ pozanurzanymi na różne sposoby w strukturę macierzy 3×3 oraz jedną macierzą τ_3 i nową, nie związaną z $SU(2)$, macierzą λ_8 . Dwie z tych macierzy są diagonalne. Ogólnie dla grupy $SU(N)$ daje się zdiagonalizować $N - 1$ generatorów (rząd grupy). Widzimy, że pierwsze trzy macierze Gell-Manna (łącznie z λ_3) odpowiadają zanurzoną w lewym, górnym rogu trzem macierzom Pauliego. Oznacza to, że w grupie $SU(3)$ istnieje podgrupa $SU(2)$, którą nazywać będziemy *izospinem*: $I_{1,2,3} = T_{1,2,3} = 1/2 \lambda_{1,2,3}$. Istnieje zatem dodatkowa macierz diagonalna w tej bazie

$$\sum_{n=1}^3 T_n^2 = \frac{3}{4} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \tag{8.14}$$

Własności te przenoszą się na wszystkie reprezentacje grupy $SU(3)$, którym odpowiadają macierze wyżej wymiarowe spełniające warunki komutacji (7.10). Warto w tym miejscu zaznaczyć, że wybór aby λ_3 było diagonalne, jest konwencją. Moglibyśmy utworzyć następujące kombinacje

$$\begin{aligned}
\lambda'_3 &= \frac{1}{2} \lambda_3 + \frac{\sqrt{3}}{2} \lambda_8 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}, \\
\lambda''_3 &= -\frac{1}{2} \lambda_3 + \frac{\sqrt{3}}{2} \lambda_8 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}
\end{aligned} \tag{8.15}$$

i ortogonalne do nich kombinacje odpowiadające nowym λ'_8 lub λ''_8 . Wówczas podgrupa izospinowa byłaby oparta na macierzach $(\lambda_4, \lambda_5, \lambda'_3)$ lub $(\lambda_6, \lambda_7, \lambda''_3)$. Podgrupy te nazywamy odpowiednio V -spin oraz U -spin.

Z matematycznego punktu widzenia reprezentacja grupy jest określona przez zbiór macierzy spełniających (7.10), fizycy poprzez reprezentację rozumieją często *bazę*, w której macierze te działają. Wektory bazy numerujemy liczbami kwantowymi odpowiadającymi wszystkim operatorom, które można jednocześnie zdiagonalizować. W przypadku grupy SU(2) takimi operatorami są operator Casimira

$$\vec{T}^2 = T_1^2 + T_2^2 + T_3^2 = s(s+1)\mathbf{1}.$$

oraz operator T_3 . Zwyczajowo stany bazy numerujemy wartością spinu s (moglibyśmy użyć wartość własną operatora Casimira lub wymiar reprezentacji $d = 2s + 1$, są to wielkości, które można jednoznacznie wyrzucić jedno przez drugie) oraz wartością własną T_3 oznaczaną jako m :

$$|s, m\rangle$$

Dla grupy SU(3) sytuacja jest bardziej skomplikowana z dwóch powodów. Po pierwsze spośród 8 generatorów (pamiętajmy, że dla $N = 3$ liczba generatorów wynosi $N^2 - 1 = 8$) można jednocześnie zdiagonalizować dwa z nich T_3 i T_8 . Oprócz tego diagonalny jest operator Casimira podgrupy izospinowej (8.14) oraz pełny operator Casimira $\sum_n T_n^2$. Zamiast tego ostatniego przyjęło się używać wymiaru reprezentacji. Drugi powód wiąże się z tym, że relacje komutacji (7.10) spełnione są także przez macierze $-T_m^*$ (reprezentacja sprzężona):

$$[-T_m^*, -T_n^*] = if_{mnl}(-T_l^*). \quad (8.16)$$

Łatwo się przekonać, że

$$\sum_n (-T_n^*)^2 = \sum_n T_n^2, \quad (8.17)$$

a więc operator Casimira nie rozróżnia tych dwóch reprezentacji. Można zapytać, dlaczego w przypadku grupy SU(2) (a więc spinu), nie musieliśmy wprowadzać pojęcia reprezentacji sprzężonej. Wiąże się to z tym, że dla macierzy Pauliego istnieje macierz U taka, że

$$U\tau_m U^\dagger = -\tau_m^*, \quad (8.18)$$

czyli, że reprezentacja $s = 1/2$ i reprezentacja sprzężona do niej są unitarnie równoważne. Ta własność nie zachodzi dla grup SU(N) przy $N > 2$. Dla grupy SU(2) mamy:

$$\begin{aligned} \{U, \tau_{1,3}\} &= 0, \\ [U, \tau_2] &= 0. \end{aligned} \quad (8.19)$$

Widzimy, że równania (8.19) implikują, że $U \sim \tau_2$. Macierz Pauliego τ_2 nie jest unitarna, ale $i\tau_2$ już tak. Równania SU(3) analogiczne do (8.19) nie mają rozwiązania gdyż w iloczynie macierzy Gell-Manna pojawia się dodatkowa struktura symetryczna:

$$\lambda_m \lambda_n = \frac{2}{3} \delta_{mn} \mathbf{1} + if_{mnl} \lambda_l + d_{mnl} \lambda_l. \quad (8.20)$$

Aby wprowadzić notację graficzną dla reprezentacji sprzężonej rozważmy prawo transformacji

$$q' = Uq \quad (8.21)$$

gdzie U jest dane przez (6.4). Sprzęgnijmy (8.21) po hermitowsku

$$\bar{q}' = \bar{q}U^\dagger, \quad (8.22)$$

gdzie

$$q = \begin{bmatrix} q_1 \\ q_2 \\ q_3 \end{bmatrix}, \quad \bar{q} = [q_1^* \quad q_2^* \quad q_3^*] \quad (8.23)$$

$$\begin{array}{c} \leftarrow q' = \leftarrow \bigcirc \leftarrow q \\ \qquad \qquad \qquad U \\ \bar{q}' \leftarrow = \bar{q} \leftarrow \bigcirc \leftarrow \\ \qquad \qquad \qquad U^\dagger \end{array}$$

Zauważmy, że iloczyn

$$\bar{q}q = \bar{q}'q' \quad (8.24)$$

się nie transformuje, a więc jest singletem względem grupy $SU(N)$. Rozpiszmy (8.22)

$$\bar{q}'_b = \bar{q}_a \left(e^{i\vec{\alpha} \cdot \vec{T}} \right)_{ab} = \left(e^{-i\vec{\alpha} \cdot (-\vec{T}^*)} \right)_{ba} \bar{q}_a, \quad (8.25)$$

gdzie skorzystaliśmy z hermitowskości macierzy T , która implikuje

$$T^* = T^\dagger. \quad (8.26)$$

Zatem rzeczywiście reprezentacja sprzężona transformuje się za pomocą generatorów $-T^*$. W notacji graficznej użyliśmy strzałki do oznaczenia generatorów w reprezentacji $\mathbf{3}$. Strzałka w przeciwną stronę oznacza zatem reprezentację $\bar{\mathbf{3}}$. Ponadto, jak się przekonamy, istnieją także reprezentacje o tym samym wymiarze, które są różne i nie są wzajemnie sprzężone.

A zatem stany bazowe będziemy numerować wartościami wymiaru reprezentacji i ewentualnie sprzężeniem, jeżeli reprezentacja generowana jest przez macierze $-T_n^*$, liczbami I i I_3 odpowiadającymi podgrupie izospinowej oraz liczbą kwantową $Y = \lambda_8/\sqrt{3}$ nazywaną hiperładunkiem. Zatem stany bazowe dla reprezentacji fundamentalnej o wymiarze 3, oznaczane $|(\mathbf{3})Y, I, I_3\rangle$, to:

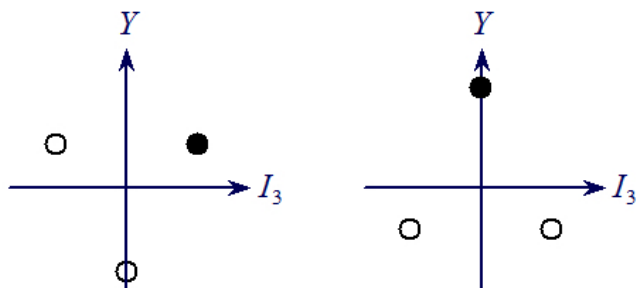
$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \rightarrow \left| (\mathbf{3}) \frac{1}{3}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right\rangle, \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \rightarrow \left| (\mathbf{3}) \frac{1}{3}, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right\rangle, \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \rightarrow \left| (\mathbf{3}) -\frac{2}{3}, 0, 0 \right\rangle. \quad (8.27)$$

Stany bazowe dla reprezentacji sprzężonej (oznaczamy ją jako $\bar{\mathbf{3}}$) mają postać:

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \rightarrow \left| (\bar{\mathbf{3}}) -\frac{1}{3}, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right\rangle, \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \rightarrow \left| (\bar{\mathbf{3}}) -\frac{1}{3}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right\rangle, \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \rightarrow \left| (\bar{\mathbf{3}}) \frac{2}{3}, 0, 0 \right\rangle. \quad (8.28)$$

Odwrotne znaki dla I_3 i Y borą się ze znaku $-$ w definicji $-T_m^*$ oraz z faktu, że λ_3 i λ_8 są rzeczywiste. Z kolei wartości własne dla operatorów Casimira pełnej reprezentacji i podgrupy izospinowej są identyczne jak w przypadku reprezentacji fundamentalnej.

Stany reprezentacji grupy $SU(3)$ będziemy przedstawiać na tzw. diagramach wagowych, jako punkty na płaszczyźnie $I_3 - Y$. Na rysunku poniżej pokazane są diagramy wagowe reprezentacji $\mathbf{3}$ i $\bar{\mathbf{3}}$. Punkty oznaczone czarną kropką to tzw. najwyższe wagi, do ich roli w konstrukcji reprezentacji $SU(3)$ przejdziemy w następnym wykładzie.



Rysunek 8.1: Diagramy wagowe reprezentacji $\mathbf{3}$ i $\bar{\mathbf{3}}$.