

## 31 Równanie Diraka c.d.

### 31.1 Oddziaływanie z polem elektromagnetycznym

Oddziaływanie z zewnętrznym polem elektromagnetycznym wprowadzamy stosując *zasadę minimalnego sprzężenia*

$$\begin{aligned} c\vec{p} &\rightarrow c\vec{p} - q\vec{A}, \\ E &\rightarrow E - qV. \end{aligned} \quad (31.1)$$

Równanie Diraka przyjmuje wówczas postać:

$$\left( (E - qV) - \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) - \beta mc^2 \right) \psi = 0. \quad (31.2)$$

Mnożąc równanie (31.2) przez

$$\left( (E - qV) + \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) + \beta mc^2 \right)$$

dostajemy

$$\begin{aligned} D^2 &= \left( (E - qV) + \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) + \beta mc^2 \right) \left( (E - qV) - \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) - \beta mc^2 \right) \\ &= (E - qV)^2 - m^2 c^4 - \left( \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) \right)^2 \\ &\quad - (E - qV) \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) + \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) (E - qV). \end{aligned}$$

Zauważmy, że człony  $\vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A})\beta mc^2$  oraz  $(E - qV)\beta mc^2$  kasują się.

Wyliczmy drugi człon postaci

$$\vec{\alpha} \cdot \vec{a} \vec{\alpha} \cdot \vec{b}.$$

Ponieważ

$$\alpha_i \alpha_j = \frac{1}{2} \{ \alpha_i, \alpha_j \} + \frac{1}{2} [ \alpha_i, \alpha_j ] = \delta_{ij} + i \varepsilon_{ijk} \Sigma_k. \quad (31.3)$$

Stąd

$$\vec{\alpha} \cdot \vec{a} \vec{\alpha} \cdot \vec{b} = \vec{a} \cdot \vec{b} + i \left( \vec{a} \times \vec{b} \right) \cdot \vec{\Sigma}. \quad (31.4)$$

Mamy więc

$$\left( \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) \right)^2 = (c\vec{p} - q\vec{A})^2 + (c\vec{p} - q\vec{A}) \times (c\vec{p} - q\vec{A}) \cdot \vec{\Sigma}. \quad (31.5)$$

Drugi człon nie znika

$$(c\vec{p} - q\vec{A}) \times (c\vec{p} - q\vec{A}) = -qc \left( \vec{A} \times \vec{p} + \vec{p} \times \vec{A} \right) = i\hbar qc \left( \vec{\nabla} \times \vec{A} \right) = i\hbar qc \vec{B}, \quad (31.6)$$

gdzie  $\vec{B}$  jest polem magnetycznym. Stąd

$$- \left( \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) \right)^2 = -(c\vec{p} - q\vec{A})^2 + \hbar qc \vec{B} \cdot \vec{\Sigma}. \quad (31.7)$$

Z kolei

$$\begin{aligned}
& - (E - qV) \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) + \vec{\alpha} \cdot (c\vec{p} - q\vec{A}) (E - qV) \\
& = q \vec{\alpha} \cdot (E\vec{A} - \vec{A}E) + qc \vec{\alpha} \cdot (V\vec{p} - \vec{p}V) \\
& = iq\hbar c \vec{\alpha} \cdot \left( \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} + \vec{\nabla}V \right) = -iq\hbar c \vec{\alpha} \cdot \vec{E},
\end{aligned} \tag{31.8}$$

gdzie wektor  $\vec{E}$  (w odróżnieniu od energii  $E$ ) oznacza pole elektryczne:

$$\vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \vec{\nabla}V.$$

Wreszcie dokonamy przybliżenia nierelatywistycznego definiując energię *nierelatywistyczną*  $E'$

$$E = E' + mc^2, \tag{31.9}$$

gdzie człon  $mc^2$  uważamy za duży. Wówczas

$$\begin{aligned}
(E - qV)^2 - m^2c^4 &= (E' + mc^2 - qV)^2 - m^2c^4 \\
&= (E' - qV)^2 + 2mc^2(E' - qV).
\end{aligned} \tag{31.10}$$

Zaniedbując pierwszy człon, mamy

$$D^2 = 2mc^2(E' - qV) - (c\vec{p} - q\vec{A})^2 + \hbar qc \vec{B} \cdot \vec{\Sigma} - iq\hbar c \vec{\alpha} \cdot \vec{E} \tag{31.11}$$

i w konsekwencji równanie Diraka możemy zapisać jako

$$\left( \frac{1}{2mc} (\vec{p} - \frac{q}{c} \vec{A})^2 + qV - \frac{\hbar q}{2mc} \vec{B} \cdot \vec{\Sigma} + \frac{iq\hbar}{2mc} \vec{\alpha} \cdot \vec{E} \right) \psi = E' \psi. \tag{31.12}$$

Pierwsze dwa człony w równaniu (31.12) odpowiadają hamiltonianowi cząstki bezspinowej w polu elektromagnetycznym  $(V, \vec{A})$ . Drugi człon (dla  $q = -e$ ) ma postać

$$-\frac{\hbar q}{2mc} \vec{B} \cdot \vec{\Sigma} = 2 \frac{e\hbar}{2mc} \frac{1}{\hbar} \vec{S} \cdot \vec{B} = g_s \mu_B \frac{1}{\hbar} \vec{S} \cdot \vec{B}, \tag{31.13}$$

gdzie operator spinu ma postać

$$\vec{S} = \frac{\hbar}{2} \vec{\Sigma}.$$

Hamiltonian (31.13) pokrywa się z wcześniej wprowadzonym hamiltonianem Pauliego, z tym że otrzymaliśmy wynik

$$g_s = 2. \tag{31.14}$$

Ostatni człon  $\vec{\alpha} \cdot \vec{E}$  zawiera tylko elementy pozadiagonalne, a więc miesza górne składowe bispinora Diraka z dolnymi, które są małe, rzędu  $(v/c)$  i możemy je zaniedbać.

Systematyczne rozwinięcie równania Diraka w potęgę  $(v/c)$  nosi nazwę transformacji Foldy-Wouthuyusen'a i wykracza poza zakres tego wykładu.

## 31.2 Atom wodoru

Aby znaleźć rozwiązanie równania Diraka dla potencjału Coulomba

$$V = -\frac{Ze^2}{r}$$

musimy najpierw rozseparować zmienne na część kątową i radialną. Zauważmy, że całkowity moment pędu, który jest sumą

$$\vec{J} = \vec{L} + \vec{S} = \vec{r} \times \vec{p} + \frac{\hbar}{2} \vec{\Sigma} \quad (31.15)$$

komutuje (wykazać!) z hamiltonianem

$$H = \vec{\alpha} \cdot \vec{p} + \beta m + V(r). \quad (31.16)$$

Zatem dobre liczby kwantowe to energia  $E$ ,  $J^2$  oraz  $J_z$ . Ponieważ całkowity moment pędu wynosi  $j \pm 1/2$  i ponieważ operator spinu  $\vec{\Sigma}$  jest blokowo diagonalny

$$\vec{\Sigma} = \begin{bmatrix} \vec{\sigma} & 0 \\ 0 & \vec{\sigma} \end{bmatrix} \quad (31.17)$$

czterokomponentowe bispinory możemy zapisać jako

$$\psi = \begin{bmatrix} \varphi \\ \chi \end{bmatrix} \quad (31.18)$$

gdzie każdy z dwuwymiarowych spinorów  $\varphi$  i  $\chi$  można z osobna rozseparować na część radialną i kątową. W tym celu skonstruujemy spinory odpowiadające  $j = l \pm 1/2$ :

$$|j = l + 1/2, m\rangle = \sqrt{\frac{l+m+1/2}{2l+1}} Y_l^{m-1/2} \left| \frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right\rangle + \sqrt{\frac{l-m+1/2}{2l+1}} Y_l^{m+1/2} \left| \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right\rangle,$$

$$|j = l - 1/2, m\rangle = \sqrt{\frac{l-m+1/2}{2l+1}} Y_l^{m-1/2} \left| \frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right\rangle - \sqrt{\frac{l+m+1/2}{2l+1}} Y_l^{m+1/2} \left| \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right\rangle,$$

czyli jawnie

$$\Omega_{jm}^{(+)} = \frac{1}{\sqrt{2l+1}} \begin{bmatrix} \sqrt{l+m+1/2} Y_l^{m-1/2} \\ \sqrt{l-m+1/2} Y_l^{m+1/2} \end{bmatrix},$$

$$\Omega_{jm}^{(-)} = \frac{1}{\sqrt{2l+1}} \begin{bmatrix} \sqrt{l-m+1/2} Y_l^{m-1/2} \\ -\sqrt{l+m+1/2} Y_l^{m+1/2} \end{bmatrix}. \quad (31.19)$$

Zauważmy, że spinor  $\Omega_{jm}^{(-)}$  nie istnieje dla  $l = 0$ . Spinory  $\Omega$  spełniają tożsamości

$$\vec{J}^2 \Omega_{jm}^{(\pm)} = \hbar^2 j(j+1) \vec{J}^2 \Omega_{jm}^{(\pm)},$$

$$\vec{L} \cdot \vec{S} \Omega_{jm}^{(\pm)} = \frac{1}{2} \left( \vec{J}^2 - \vec{L}^2 - \frac{3}{4} \hbar^2 \right) \Omega_{jm}^{(\pm)} = -\frac{\hbar^2}{2} (1 \mp \kappa) \Omega_{jm}^{(\pm)}, \quad (31.20)$$

gdzie

$$\begin{aligned}\kappa &= -(l+1) = -\left(j + \frac{1}{2}\right) \quad \text{dla } j = l + \frac{1}{2}, \\ \kappa &= +l = +\left(j + \frac{1}{2}\right) \quad \text{dla } j = l - \frac{1}{2}.\end{aligned}\quad (31.21)$$

Ogólne rozwiązanie przyjmuje postać

$$\psi_{Ejm}(\vec{r}) = \frac{1}{r} \begin{bmatrix} iG_{Ej}^{(+)}\Omega_{jm}^{(+)} + iG_{Ej}^{(-)}\Omega_{jm}^{(-)} \\ F_{Ej}^{(-)}\Omega_{jm}^{(+)} + F_{Ej}^{(+)}\Omega_{jm}^{(-)} \end{bmatrix}. \quad (31.22)$$

Warto zauważyć, że spinory  $\Omega_{jm}^{(\pm)}$  różnią się parzystością, ponieważ  $l$  różni się o 1. Można wykazać, że

$$\Omega_{jm}^{(+)} = \vec{n} \cdot \vec{\sigma} \Omega_{jm}^{(-)}, \quad \text{gdzie } \vec{n} = \frac{\vec{r}}{r}. \quad (31.23)$$

Ponieważ potencjał  $V(r)$  jest niezmienniczy ze względu na odbicia przestrzenne, rozwiązania (31.22) powinny mieć określoną parzystość. Dokonując odbicia mamy

$$\begin{aligned}\vec{r} &\rightarrow \vec{r}' = -\vec{r} \\ \mathcal{P}\psi(\vec{r}) &= \psi(-\vec{r}), \quad \mathcal{P}^2 = 1\end{aligned}\quad (31.24)$$

gdzie  $\mathcal{P}$  jest (szukanym) operatorem odbicia. Po dokonaniu odbicia mamy zatem:

$$\begin{aligned}[-\vec{\alpha} \cdot \vec{p} + \beta m + V(r)]\psi(-\vec{r}) &= E\psi(-\vec{r}), \\ [-\vec{\alpha} \cdot \vec{p} + \beta m + V(r)]\mathcal{P}\psi(\vec{r}) &= E\mathcal{P}\psi(\vec{r}), \\ [-(\mathcal{P}\vec{\alpha}\mathcal{P}) \cdot \vec{p} + (\mathcal{P}\beta\mathcal{P})m + V(r)]\psi(\vec{r}) &= E\psi(\vec{r}).\end{aligned}\quad (31.25)$$

Zatem

$$-\mathcal{P}\vec{\alpha}\mathcal{P} = \vec{\alpha}, \quad \mathcal{P}\beta\mathcal{P} = \beta. \quad (31.26)$$

Widać, że z dokładnością do znaku

$$\mathcal{P} = \beta. \quad (31.27)$$

Ponieważ

$$\beta = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \quad (31.28)$$

wdźmy, że w wyniku odbicia dolna i górna składowa spinora (31.18) zmieniają względny znak, a zatem mają różne parzystości. Ostatecznie

$$\psi_{Ejm}^{(\pm)}(\vec{r}) = \frac{1}{r} \begin{bmatrix} iG_{Ej}^{(\pm)}\Omega_{jm}^{(\pm)} \\ F_{Ej}^{(\pm)}\Omega_{jm}^{(\mp)} \end{bmatrix}. \quad (31.29)$$

Zapiszmy teraz jawnie równanie Diraka:

$$[E - \vec{\alpha} \cdot \vec{p} - \beta m - V(r)]\psi(\vec{r}) = 0. \quad (31.30)$$

$$\begin{aligned}
(E - m - V(r)) \frac{i}{r} G_{Ej}^{(\pm)} \Omega_{jm}^{(\pm)} - (\vec{\sigma} \cdot \vec{p}) \frac{1}{r} F_{Ej}^{(\pm)} \Omega_{jm}^{(\mp)} &= 0, \\
(E + m - V(r)) \frac{1}{r} F_{Ej}^{(\pm)} \Omega_{jm}^{(\mp)} - (\vec{\sigma} \cdot \vec{p}) \frac{i}{r} G_{Ej}^{(\pm)} \Omega_{jm}^{(\pm)} &= 0.
\end{aligned} \tag{31.31}$$

Widzimy zatem, że musimy znać działanie

$$(\vec{\sigma} \cdot \vec{p}) \frac{f(r)}{r} \Omega_{jm}^{(\pm)} = (\vec{n} \cdot \vec{\sigma}) (\vec{n} \cdot \vec{\sigma} \vec{\sigma} \cdot \vec{p}) \frac{f(r)}{r} \Omega_{jm}^{(\pm)} \tag{31.32}$$

gdzie skorzystaliśmy z faktu, że

$$(\vec{n} \cdot \vec{\sigma})^2 = 1. \tag{31.33}$$

ponieważ

$$\sigma_i \sigma_j = \delta_{ij} + i \varepsilon_{ijk} \sigma_k \tag{31.34}$$

mamy

$$(\vec{n} \cdot \vec{\sigma} \vec{\sigma} \cdot \vec{p}) = \vec{n} \cdot \vec{p} + i \vec{\sigma} \cdot (\vec{n} \times \vec{p}) = -i \frac{\partial}{\partial r} + i \frac{1}{r} \vec{\sigma} \cdot \vec{L}. \tag{31.35}$$

A ztem

$$\begin{aligned}
(\vec{\sigma} \cdot \vec{p}) \frac{f(r)}{r} \Omega_{jm}^{(\pm)} &= (\vec{n} \cdot \vec{\sigma}) \left( -i \frac{\partial}{\partial r} + i \frac{1}{r} \vec{\sigma} \cdot \vec{L} \right) \Omega_{jm}^{(\pm)} \\
&= -i \left( \frac{\partial}{\partial r} \frac{f(r)}{r} + (1 \mp \kappa) \frac{f(r)}{r^2} \right) (\vec{n} \cdot \vec{\sigma}) \Omega_{jm}^{(\pm)} \\
&= -i \left( \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1 \mp \kappa}{r} \right) \frac{f(r)}{r} \Omega_{jm}^{(\mp)}
\end{aligned}$$

Ostatecznie mamy

$$\begin{aligned}
(E - m - V(r)) \frac{i}{r} G_{Ej}^{(\pm)} \Omega_{jm}^{(\pm)} + i \left( \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1 \pm \kappa}{r} \right) \frac{1}{r} F_{Ej}^{(\pm)} \Omega_{jm}^{(\pm)} &= 0, \\
(E + m - V(r)) \frac{1}{r} F_{Ej}^{(\pm)} \Omega_{jm}^{(\mp)} - \left( \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1 \mp \kappa}{r} \right) \frac{1}{r} G_{Ej}^{(\pm)} \Omega_{jm}^{(\mp)} &= 0,
\end{aligned} \tag{31.36}$$

co daje dwa równania

$$\begin{aligned}
(E - m - V(r)) G_{Ej}^{(\pm)} + \left( \frac{d}{dr} \pm \frac{\kappa}{r} \right) F_{Ej}^{(\pm)} &= 0, \\
-(E + m - V(r)) F_{Ej}^{(\pm)} + \left( \frac{d}{dr} \mp \frac{\kappa}{r} \right) G_{Ej}^{(\pm)} &= 0.
\end{aligned} \tag{31.37}$$

Mamy ostatecznie

$$\begin{aligned}
(E - m - V(r)) G + \left( \frac{d}{dr} + \frac{\kappa}{r} \right) F &= 0, \\
-(E + m - V(r)) F + \left( \frac{d}{dr} - \frac{\kappa}{r} \right) G &= 0,
\end{aligned} \tag{31.38}$$

gdzie  $\kappa = \pm(j + 1/2)$ . Rozwiązania dla dodatnich  $\kappa$  odpowiadają  $j = l + 1/2$  a dla ujemnych  $j = l - 1/2$ .

Równania te można rozwiązać metodą szeregów. Zdefiniujmy

$$\alpha_1 = m + E, \quad \alpha_2 = m - E, \quad \alpha = \sqrt{\alpha_1 \alpha_2} = \sqrt{E^2 - m^2} \quad (31.39)$$

oraz nową zmienną

$$\rho = \alpha r. \quad (31.40)$$

Zauważmy, że szukamy rozwiązań o energiach  $E$  znacznie mniejszych od  $mc^2$ , więc zmienne  $\alpha_{1,2}$  oraz  $\alpha$  są rzeczywiste i dodatnie. Wówczas mamy

$$V = -\frac{Ze^2\alpha}{\rho} = -\frac{\gamma\alpha}{\rho}, \quad \text{gdzie} \quad \gamma = Ze^2 \quad (31.41)$$

$$\begin{aligned} \left(\frac{d}{d\rho} + \frac{\kappa}{\rho}\right)F + \left(-\frac{\alpha_2}{\alpha} + \frac{\gamma}{\rho}\right)G &= 0, \\ \left(\frac{d}{d\rho} - \frac{\kappa}{\rho}\right)G - \left(\frac{\alpha_1}{\alpha} + \frac{\gamma}{\rho}\right)F &= 0. \end{aligned} \quad (31.42)$$

Dla dużych  $\rho$  mamy

$$\frac{d}{d\rho}F - \frac{\alpha_2}{\alpha}G = 0, \quad \frac{d}{d\rho}G - \frac{\alpha_1}{\alpha}F = 0 \quad (31.43)$$

co daje

$$\frac{d^2}{d\rho^2}G = G, \quad \frac{d^2}{d\rho^2}F = F. \quad (31.44)$$

Szukamy rozwiązań postaci

$$F(\rho) = f(\rho)e^{-\rho}, \quad G(\rho) = g(\rho)e^{-\rho}, \quad (31.45)$$

co daje następujące równania

$$\begin{aligned} f' + \left(\frac{\kappa}{\rho} - 1\right)f - \left(\frac{\alpha_2}{\alpha} - \frac{\gamma}{\rho}\right)g &= 0, \\ g' - \left(\frac{\kappa}{\rho} + 1\right)g - \left(\frac{\alpha_1}{\alpha} + \frac{\gamma}{\rho}\right)f &= 0. \end{aligned} \quad (31.46)$$

Popatrzmy na asymptotykę dla małych  $\rho$ :

$$\begin{aligned} f' + \frac{\kappa}{\rho}f + \frac{\gamma}{\rho}g &= 0, \\ g' - \frac{\kappa}{\rho}g - \frac{\gamma}{\rho}f &= 0. \end{aligned} \quad (31.47)$$

Przyjmując

$$g = a_0\rho^s, \quad f = b_0\rho^t \quad (31.48)$$

mamy

$$\begin{aligned}(t + \kappa)b_0\rho^t + \gamma a_0\rho^s &= 0, \\ -\gamma b_0\rho^t + (s - \kappa)a_0\rho^s &= 0.\end{aligned}\tag{31.49}$$

Równanie to ma niezerowe rozwiązania gdy  $s = t$  i gdy wyznacznik znika

$$s^2 - \kappa^2 + \gamma^2 = 0,\tag{31.50}$$

co daje

$$s = \pm\sqrt{\kappa^2 - \gamma^2}.\tag{31.51}$$

Wybieramy znak górny i szukamy rozwiązań w postaci szeregu

$$f = \sum_{n=0} b_n\rho^{s+n}, \quad g = \sum_{n=0} a_n\rho^{s+n}.\tag{31.52}$$

Podstawiając do równań (31.46) otrzymujemy związki rekurencyjne

$$\begin{aligned}b_n \left[ (n + s + \kappa) + \gamma \frac{\alpha(n + s + \kappa) + \gamma\alpha_2}{\alpha_2(n + s - \kappa) - \gamma\alpha} \right] &= b_{n-1} \left[ 1 + \frac{\alpha_2}{\alpha} \frac{\alpha(n - 1 + s + \kappa) + \gamma\alpha_2}{\alpha_2(n - 1 + s - \kappa) - \gamma\alpha} \right], \\ a_n \left[ (n + s - \kappa) + \gamma \frac{\alpha_2(n + s - \kappa) - \gamma\alpha}{\alpha(n + s + \kappa) + \gamma\alpha_2} \right] &= a_{n-1} \left[ 1 + \frac{\alpha_1}{\alpha} \frac{\alpha_2(n - 1 + s - \kappa) - \gamma\alpha}{\alpha(n - 1 + s + \kappa) + \gamma\alpha_2} \right].\end{aligned}$$

Okazuje się, że aby uniknąć rozbieżności  $e^{2\rho}$  szeregi musimy urwać dla  $n + 1$

$$\begin{aligned}\alpha [\alpha_2(n + s - \kappa) - \gamma\alpha] + \alpha_2 [\alpha(n + s + \kappa) + \gamma\alpha_2] &= 0, \\ \alpha [\alpha(n + s + \kappa) + \gamma\alpha_2] + \alpha_1 [\alpha_2(n + s - \kappa) - \gamma\alpha] &= 0,\end{aligned}\tag{31.53}$$

co daje

$$\begin{aligned}2\alpha\alpha_2(n + s) + \gamma(\alpha_2 - \alpha_1)\alpha_2 &= 0, \\ 2\alpha^2(n + s) + \gamma\alpha(\alpha_2 - \alpha_1) &= 0,\end{aligned}\tag{31.54}$$

gdzie skożystaliśmy z tożsamości  $\alpha_1\alpha_2 = \alpha$ . Oba równania prowadzą do związku

$$2\alpha(n + s) + \gamma(\alpha_2 - \alpha_1) = 0,\tag{31.55}$$

co daje

$$\sqrt{m^2 - E^2}(n + s) = E\gamma\tag{31.56}$$

i w rezultacie

$$E_n = \frac{m}{\sqrt{1 + \gamma^2/(\sqrt{(j + 1/2)^2 - \gamma^2} + n)^2}}, \quad \gamma = \frac{Ze^2}{\hbar c}\tag{31.57}$$

energia zależy tylko od  $n = 0, 1, 2, \dots$  i  $j$ . Zakładając, że  $\gamma$  jest małe rozwińmy energię w potęgę  $\gamma$

$$\begin{aligned} E_n &\simeq mc^2 \left( 1 - \frac{\gamma^2}{2(\sqrt{(j+1/2)^2 - \gamma^2} + n)^2} + \dots \right) \\ &\simeq mc^2 - \frac{Z^2 e^4 m}{2\hbar^2 ((j+1/2) + n)^2} + \dots \end{aligned} \quad (31.58)$$

Pierwszy człon odpowiada energii spoczynkowej elektronu, drugi energii wiązania, równej energii otrzymanej z równania Schrödingera. Jednakże klasyfikacja poziomów jest inna, gdyż energia zależy tu od  $j$  a nie od  $l$  (spin!).

### 31.3 Kowariantna postać równania Diraka

Wyprowadziliśmy

$$\left( i\hbar \frac{\partial}{\partial t} - c \vec{\alpha} \cdot \vec{p} - \beta mc^2 \right) \psi = 0,$$

gdzie

$$\alpha_i = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_i \\ \sigma_i & 0 \end{bmatrix}, \quad \beta = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}. \quad (31.59)$$

Mnożąc stronami przez  $\beta$  otrzymujemy

$$\left( i\hbar \gamma^0 \frac{\partial}{\partial t} - c \vec{\gamma} \cdot \vec{p} - mc^2 \right) \psi = 0, \quad (31.60)$$

gdzie

$$\gamma^0 = \beta, \quad \gamma^i = \beta \alpha_i = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_i \\ -\sigma_i & 0 \end{bmatrix}.$$

Równanie to możemy więc zapisać w jednostkach naturalnych  $c = \hbar = 1$  w formie

$$(\gamma^\mu p_\mu - m) \psi = 0, \quad (31.61)$$

gdzie

$$p^\mu = (p^0 = i\partial_t, \vec{p} = -i\vec{\nabla})$$

Warto pamiętać, że dla tensora metrycznego

$$g_{\mu\nu} = (1, -1, -1, -1) \quad (31.62)$$

mamy

$$\not{p} = \gamma^\mu p_\mu = \gamma^\mu g_{\mu\nu} p^\nu = \gamma^0 p^0 - \gamma^i p^i.$$